

Valgt blev:

Medl.	Stedf.
Ove Hansen,	Frode Jakobsen,
Erik Holst,	Knud Damgaard,
Stinus,	Gert Petersen,
Kund Østergaard,	Poul Schlüter,
Arne Christiansen,	Mette Madsen.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen. I skrivelse af dags dato meddeler den fungerende socialminister — indenrigsministeren — at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Pensionstillæg, ægteskabstillæg og hustrutillæg m. v.) og*

*forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Pensionstillæg, ægteskabstillæg og hustrutillæg m. v.).*

Med skrivelse af 27. april 1973 har boligministeren fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget Bendix stillet spørgsmål. (Spm. nr. 202). Spørgsmålet og besvarelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Med skrivelse af g. d. har ministeren for foreningsbekæmpelse fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget Lembourn stillet spørgsmål (Spm. nr. 204). Spørgsmålet og besvarelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Den fg. socialminister (Egon Jensen):** Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Pensionstillæg, ægteskabstillæg og hustrutillæg m. v.) og*

*forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Pensionstillæg, ægteskabstillæg og hustrutillæg m. v.).*

Lovforslagene, der fremsættes som et led i regeringens sparebestræbelser, går ud på, at pensionstillægget til gifte pensionister skal beregnes på grundlag af ægtefællernes samlede indtægt. Denne ændring betyder en tilbagevenden til den ordning, der gjaldt for 1. januar 1973.

Endvidere foreslås det, at der i forbindelse med en ophævelse af retten til folkepension

for 62-67-årige kvinder, der er gift med en pensionist, indføres et indtægtsbestemt hustrutillæg til pensionen.

Der foreslås endelig en ændring i reglerne om det nuværende ægteskabstillæg, således at dette tillæg ydes til pensionisten og beregnes på grundlag af begge ægtefællers indtægt.

Forslaget om at lægge ægtefællernes samlede indtægt til grund for beregningen af pensionstillægget vil have den hovedvirkning, at en gift pensionist, der ikke selv har indtægter af betydning, men hvis ægtefælle har indtægter af en vis størrelse, ikke længere vil være berettiget til pensionsstillæg.

Den pension, som ydes til kvinder i alderen 62—67 år, hvis mand modtager pension, indtægtsreguleres på grundlag af kvindens egne indtægter.

Det hustrutillæg, der efter forslagene skal afløse denne ret til pension, foreslås imidlertid indtægtsreguleret på grundlag af ægtefællernes samlede indtægt. Ægtefæller uden indtægt eller ægtefæller, som kun har en beskeden indtægt ved siden af pensionen, vil herefter få udbetalt det samme i pension som i dag. Derimod vil der for ægtepar, hvor manden har indtægt af en vis størrelse ud over pensionen, ske en nedgang i pensionen.

Om ændringerne i reglerne om ægteskabstillægget skal jeg bemærke, at dette tillæg foreslås ydet som et tillæg til pensionen, således som det var tilfældet efter den ordning, der gjaldt før 1. januar 1973.

Denne ændring samt ændringen om, at ægteskabstillægget fremtidigt skal indtægtsreguleres på grundlag af ægtefællernes sammenlagte indtægter, må ses på baggrund af de regler, der efter forslaget vil komme til at gælde for hustrutillægget.

I overensstemmelse med reglerne i pensionslovene har de foreslåede ændringer været forhandlet med Folkepensionistforeningernes og Invalideorganisationernes Kontaktudvalg. Udvalget har taget ændringsforslagene til efterretning.

Lovforslagene foreslås at træde i kraft den 1. januar 1974. Herved sikres det, at kommunerne vil få den fornødne tid til at tilrettelægge den praktiske gennemførelse af ændringerne.

Jeg kan endvidere oplyse, at skattedepartementet for tiden forbereder ændringer i

[Den fg. socialminister.]

kildeskatteloven, som er nødvendiggjort af de ændringer, de foreliggende to lovforslag indeholder.

Med hensyn til besparelserne ved lovforslagene skal jeg oplyse, at den samlede besparelse for staten skønnes at ville udgøre ca. 200 mill. kr. årligt.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslagene, skal jeg anbefale lovforslagene til tingets velvillige behandling.

#### *Skriftligt besvarede spørgsmål.*

Af *Bendix* til boligministeren (13. april 1973):

„Hvilke økonomiske forpligtelser påtager staten sig på kort og på lang sigt i forbindelse med den planlagte bebyggelse på Vestamager?“

(Spm. nr. 202).

#### *Begrundelse.*

I en situation, hvor ca. 5.000 boliger i det sociale boligbyggeri står tomme, må det bekymre, at der på Vestamager planlægges en bebyggelse, som allerede på forhånd må antages at blive dyrere end andet socialt boligbyggeri. Det sociale boligbyggeri belaster i forvejen statskassen med store udgifter — såvel ordinære som ekstraordinære. Af hensyn til den fremtidige boligpolitik er det vigtigt, at ministeren ikke på statens vegne påtager sig økonomiske forpligtelser, der tegner til at blive meget store, og som samtidig er baseret på usikre kalkulationer.

Boligminister *Helge Nielsens* svar (27. april 1973):

Det er rigtigt — som af hr. Bendix anført i begrundelsen for spørgsmålet — at der i hele landet for tiden står ca. 5.000 uudlejede lejligheder i det almennyttige byggeri, men som det fremgår af den redegørelse, der er afgivet til folketingets boligudvalg om udlejningssituationen, er de egentlige udlejningsvanskeligheder koncentreret om nogle enkelte byggeforetagender i visse områder. Der er således ikke konstateret udlejningsvanskeligheder for det almennyttige byggeri i Københavns kommune.

De ændringer i lov om boligbyggeri, der blev vedtaget i folketinget ved 3. behand-

ling den 12. april 1973, skulle kunne lette udlejningsvanskelighederne. På baggrund heraf, og da spørgsmålet om den langsigtede boligpolitik, hvori også det almennyttige byggeris problemer indgår, er under behandling, finder jeg det ikke rimeligt nu at foretage indgreb over for planer, som kommunerne — ofte igennem flere år — har forberedt med henblik på gennemførelse af nyt almennyttigt byggeri.

Hertil kommer, at det almennyttige byggeris omfang er gået betydeligt ned, og jeg skal i denne forbindelse henviser til den opgørelse, der den 4. april 1973 blev tilsendt folketingets boligudvalg, og hvoraf det fremgår, at bevillingsrammen på 13.000 lejligheder i finansåret 1972-73 kun er udnyttet med godt 10.000 lejligheder.

Med hensyn til byggeri på Vestamager har planer været under forberedelse igennem flere år. Udgangspunktet for planerne er en idékonkurrence, der blev afholdt i 1966.

Ministeriet er af Københavns kommune løbende blevet holdt orienteret om sagens udvikling, herunder om det påtænkte byggeris udformning, og ministeriet har på et tidligt tidspunkt — uden at der dog er afgivet egentlige løfter — givet udtryk for en velvillig indstilling til at støtte projektets gennemførelse som almennyttigt byggeri, selv om det på grund af sin udformning som terrassebyggeri måtte forventes at blive lidt dyrere end almindeligt almennyttigt byggeri. Det har dog hele tiden været forudsat, at byggeriet i øvrigt måtte opfylde de sædvanlige betingelser for statsstøtte. Der er nu — på baggrund af udlejningssituationen — fastlagt udgiftsrammer og visse standardbegrænsninger som betingelse for statsstøtte til almennyttigt byggeri, og så længe de er gældende, må spørgsmålet om tilsagn om støtte også til det byggeri, der her er tale om, afgøres med udgangspunkt heri.

Boligministeriet har endnu ikke modtaget en egentlig ansøgning med projekt eller prisberegningsgrundlag om statsstøtte til nogen del af byggeriet. Det er således ikke muligt på nuværende tidspunkt at udtale sig blot nogenlunde realistisk om størrelsesordenen af en eventuel statslig støtte til byggeriet, men staten har ikke endnu påtaget sig konkrete økonomiske forpligtelser.

For fuldstændighedens skyld skal jeg til-

[Boligministeren.]

føje, at de byplanmæssige, trafikale og andre forudsætninger for bebyggelsen endnu ikke er afklaret. Regeringens planlægningsudvalg, hvis formand er trafikministeren, har på et møde den 25. april besluttet at foretage en gennemgang heraf som grundlag for en beslutning om disse forhold.

Af *Lembourn* til ministeren for forureningsbekæmpelse (16. april 1973):

„Hvilke miljømæssige overvejelser har ministeren gjort sig i anledning af planerne om bebyggelse af Vestamager, og vil ministeren, såfremt sådanne findes, fremlægge dem for folketinget?“

(Spm. nr. 204).

Begrundelse.

Da Saltholmplanerne nu er udskudt et år og muligvis i lang tid vil være på overvejelsernes stadium eller muligvis aldrig føres ud i livet, må man forudse, at Kastrup fortsat vil være Københavns lufthavn.

Den allerede eksisterende lufttrafik over Amager medfører store miljømæssige plager, og de vil vokse hastigt i de kommende år. Den øgede lufttrafik, uanset om den vil ske med Kastrup eller Saltholm som basis, vil samtidig øge støj- og luftforureningen. Skulle Saltholm blive realiseret, vil den i løbet af et årti opnå en kapacitet på omkring 50 millioner passagerer årligt, hvoraf halvdelen skal fragtes ind og ud af København.

Bebyggelsen på Vestamager vil dels blive ramt af støjforureningen og dels yderligere forværre de kommende trafikproblemer. Der findes ingen virkelig oversigt over de miljømæssige følger af byggeplanerne, som af byplanlæggere er blevet betegnet som „en planlægningsfadæse“ og som „en arrogant og asocial plan, fordi den på lang sigt er en tilsidesættelse af socialt dårligt stillede indbyggers interesser“.

Da kæmpebeløb skal investeres og mange tusinde menneskers daglige tilværelse vil blive ramt af mere forurening, finder jeg det nødvendigt, at ministeren over for folketinget giver en omfattende redegørelse for de samfundsøkonomiske og miljømæssige virkninger af Vestamagerbebyggelsen.

Minister for forureningsbekæmpelse *Kampmanns* svar (26. april 1973):

Problemerne omkring en bebyggelse af Vestamager blev behandlet i regeringens planlægningsudvalg på et møde den 25. april d. å. På dette møde blev der taget initiativ til en bred undersøgelse af bebyggelsesplanerne og deres konsekvenser.

Miljøproblemerne vil indgå som et naturligt led i disse undersøgelser.

Det fremgår også af Københavns kommunes dispositionsplanforslag for Vestamager, at der må tages afgørende hensyn til bl. a. støjen fra flytrafikken ved en bebyggelse af Vestamager.

Dispositionsplanforslaget er allerede bl. a. på foranledning af boligministeriet genstand for en nærmere undersøgelse i miljøstyrelsen. I denne undersøgelse overvejes først og fremmest, i hvilket omfang Vestamager kan blive berørt af støjen i forbindelse med beflyvningen af Kastrup lufthavn. Herunder overvejer man de spildevandsproblemer, en bebyggelse på stedet kan medføre, ligesom man vil være opmærksom på konsekvenserne for luftforureningen og luftfornyetelsen.

Disse overvejelser er ikke tilendebragt på indeværende tidspunkt. Jeg vil imidlertid på et senere tidspunkt være rede til at give folketingets miljøudvalg en orientering om de miljømæssige konsekvenser af bebyggelsen på Vestamager.

I begrundelsen til spørgsmålet anføres det, at Saltholmplanerne skulle være udskudt et år. Jeg skal hertil bemærke, at det alene er købet af øen Saltholm til et beløb af 15 mill. kr., der er udskudt til næste finansår. Denne udskydelse får ingen konsekvenser med hensyn til udførelsen i indeværende år af de forudsatte forundersøgelser og detailplanlægningen, som påregnes iværksat kort efter den forventede vedtagelse i folketinget af lovforslaget om anlæg af en lufthavn på Saltholm.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes onsdag den 2. maj kl. 13.30 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

[Formanden.]

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov for Grønland om indførselsafgifter m. v. (Ændring af afgiftsberegningen og beregningen af det grønlandske reguleringspristal).

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om kapitaltilførselsafgift.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift.

5) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme [af Guldberg m, fl.].

6) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om real-kreditinstitutter.

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familieydelse. (Forhøjelse af børnetilskud, ydelse af særligt børnetilskud til visse enlige adoptanter og bortfald af moderskabsydelse og af forhøjet og ekstra børnetilskud).

8) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om offentlig forsorg. (Underholdshjælp til børn af enlige forsørgere).

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste formanden til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 13.50.

### 83. møde.

Onsdag den 2. maj kl. 13.30.

**Formanden:** Fra medlem af folketinget *Frode Jakobsen*, der har haft orlov på grund af sygdom, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 7. maj atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Karl Max Rasmussens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Boligudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. Eksemplarer er omdelt.

Boligudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. Eksemplarer er omdelt.

Med skrivelse af 25. april 1973 har indenrigsministeren fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget *Ritt Bjerregaard* stillet spørgsmål.

Med skrivelse af 1. maj 1973 har forsvarsministeren fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget *Simonsen* stillet spørgsmål.

Med skrivelse af dags dato har justitsministeren fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget *Nathalie Lind* stillet spørgsmål.

Med skrivelse af dags dato har ministeren for kulturelle anliggende fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget *Ellen Strange Petersen* stillet spørgsmål.

Spørgsmål og besvarelser vil blive optaget i Folketingstidende.

*Skriftligt besvarede spørgsmål.*

Af *Ritt Bjerregaard* til indenrigsministeren (12. april 1973):

„Agter ministeren at ændre kriterierne for tildeling af investeringsrammer til kommunerne for året 1974-75?“

(Spm. nr. 200).