

[Anden næstformand.]

7) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om boligtilsyn.

8) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om arbejdsretten.

9) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om værnepligtiges anvendelse til civilt arbejde.

10) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Lokalnævn vedrørende politiets virksomhed og behandling af klager over politiet m. v.).

11) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Mindre berigelsesforbrydelser m. m.).

12) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner.

13) *Første behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste anden næstformand til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 16.35.

97. møde.

Mandag den 28. maj kl. 13.30.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om et hovedstadsråd, forslag til lov om udligning i hovedstadsområdet, forslag til lov om ændring af lov som sygehusvæsenet. (Hovedstadsrådets opgaver inden for sygehusvæsenet), forslag til lov om regionplanlægning i hovedstadsområdet og forslag til lov om hovedstadsområdets kollektive personbefordring har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Miljøudvalget har afgivet tillægsbetænkning over forslag til lov om miljøbeskyttelse. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks biblioteksskole.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 216) findes i tidenden sp. 6773).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtog enstemmigt med 132 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om udlån til yngre landmænd.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 213) findes i tidenden sp. 2918).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 149 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om søtransport af gods til Grønland.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 132) findes i tidenden sp. 3671, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2145).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *ministeren for Grønland:*

Underændringsforslag

til ændringsforslag nr. 3 i udvalgets betænkning:

„1. juni“ ændres til: „1. juli“.

Bemærkninger.

Lovens ikrafttrædelsestidspunkt foreslås yderligere udskudt af hensyn til tidspunktet for lovforslagets forventede vedtagelse i folketinget.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Normann Andersen: Siden Grønlandsministerens lovforslag om søtransport til Grønland var til første behandling, har vi haft adskillige udvalgs møder, og vi har haft samråd med både Grønlandsministeren og handelsministeren. Lovforslaget går jo ud på at fastslå, at søtransport af gods til Grønland kun må ske efter tilladelse fra ministeren for Grønland.

Vi har vel ikke i udvalget været særlig begejstret for dette lovforslag, vi havde nok også hellere set en lidt mildere formulering,

men vi kunne igennem vores arbejde i udvalget konstatere, at hvis ikke lovforslaget fik den formulering, som det nu har, ville der finde omgæelser sted. Vi har også været en del inde på, om vi kunne finde frem til andre forslag, men vi har ikke kunnet finde nogen acceptabel løsning af spørgsmålet.

En ting var man i almindelighed enig om, og det var, at det væsentligste er at opretholde enhedsbesejlingen, så de varer, der kommer til Grønland, fortsat har den samme pris, uanset hvor de landes på selve Grønland.

Vi har i den forbindelse været i forbindelse med handelsministeren og Danmarks Rederiforening. De har vel ikke just givet grønt lys for selve lovforslaget, men de billiger det dog ud fra den betragtning, at der gør sig ganske særlige forhold gældende, når det drejer sig om godstransport til Grønland.

Fra socialdemokratiets side agter vi at gå ind for lovforslaget, som i øvrigt skal gælde til 1976-77, og skulle man i den mellemliggende tid finde frem til en anden løsning end den, der foreslås i dag, kan man se på den tid den tid. Jeg mener ikke, at det åremål, der er fastsat, er så langt, at det skulle kunne gøre noget, at loven forsøgsvis kører i denne periode. Derfor kan den socialdemokratiske folketingsgruppe anbefale, at lovforslaget går videre til tredje behandling.

Bo Kristensen: Det må siges at være et hårdt arbejde, dette udvalg har været igennem, fordi det på forhånd var fastlagt som et princip, at en enhedsbesejling kun kunne opnås ved at KGH foretog en sådan transport til Grønland. Der har i udvalget været stillet en lang række spørgsmål, som må siges at være blevet besvaret meget seriøst. I udvalget blev der på et tidspunkt givet udtryk for ønsket om en mere fleksibel ordning end den, som er foreslået af Grønlandsministeren, og det er med stor beklagelse, jeg har måttet konstatere, at Grønlandsministeren ikke var særlig villig til at gå ind på andre tanker end enhedsbesejlingen, som jeg må karakterisere som en monopolisering af trafikken til Grønland. Det forslag, som bl. a. det konservative folkeparti stillede, gik ud på, at man indførte en havneafgift, som kunne løse det geografiske problem, som vi fuldt ud erkender findes i Grønland. Det havde for os været meget mere naturligt at