

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til militær retsplejelov.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 4) findes i tidenden sp. 5569).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 122 stemmer mod 4; 17 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om støtte til modernisering af jordbrugsbedrifter.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 211) findes i tidenden sp. 5598).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 115 stemmer; 27 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Lån vedr. driftsunderskud, garanti for tilbagebetaling af beboerindskud m. v.).*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 124) findes i tidenden sp. 5606).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 142 stemmer.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks biblioteksskole.*

(Lovforslaget (nr. 216) findes i tillæg A. sp. 5897, fremsættelsen i tidenden sp. 5440).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Birte Weiss:** Det er nøjagtig 1 år siden, vi behandlede et tilsvarende lovforslag her i folketinget kun med den forskel, at udskydelsen dengang gjaldt til folketingsåret 1972-73, hvor der nu er tale om 1973-74.

Begrundelsen for udskydelsen er til gengæld en anden end sidst, men den er efter min mening ikke mindre relevant.

Dengang ventede man på betænkningen om bibliotekaruddannelsen, den kom omkring nytår, og nu venter man på resultatet af de generelle drøftelser om forkortelse af studietiden på mellemuddannelserne og de højere uddannelser.

Samtlige partier har under spareforhandlingerne i det politisk-økonomiske udvalg bakket op om disse bestræbelser, så der skulle næppe være grundlag for nogen større diskussion om det reelle indhold af det lovforslag, vi behandler her i dag.

Jeg vil heller ikke tage hul på nogen større debat om den i øvrigt spændende betænkning, som udvalget er kommet med, blot nævne dens to hovedsynspunkter.

For det første at praktikken skal falde væk for begge biblioteksskolens sektioner, så der inden for den samme studietid bliver lagt mere vægt på den teoretiske uddannelse, og for det andet at der indføres fælles uddannelse for bibliotekarer til folkebiblioteker og til forskningsbiblioteker.

[Birte Weiss.]

Man tænker sig en fælles bibliotekaruddannelse tilrettelagt sådan, at den kan gennemføres af studerende med en fælles basisuddannelse, hvilket ministeren i øvrigt også gør opmærksom på i sine bemærkninger til lovforslaget.

Begge dele vil nok give anledning til en del spørgsmål, når vi skal lave den endelige revision af biblioteksskoleloven til næste år, men der er vist ikke nogen grund til at foruddiskontere dem nu, så længe den generelle studietidsforkortelse endnu ikke er afklaret.

Som min personlige mening om studietidsforkortelsen kan jeg sige, at den ikke bør møde særlig modstand, for så vidt som det betyder en effektivisering og bortskæring af irrelevant stof. Det må imidlertid være en helt klar betingelse, at de enkelte uddannelsers kvalitet ikke bliver forringet.

I den aktuelle situation står vi imidlertid tilbage med ét væsentligt spørgsmål: hvordan klarer man den akutte bibliotekarangel? Ifølge behovsundersøgelser, der har været foretaget, har man kunnet fastslå, at man med den nuværende skolekapacitet i 1985 vil mangle omkring 3.000 bibliotekarer. Den del af problemet har ministeren for så vidt allerede givet sig i kast med. Gennem finansudvalget er der for en måned siden givet samtykke til, at der i forbindelse med Ålborg universitetscenter den 1. september i år oprettes en filial af Danmarks biblioteksskole. Her vil man kunne optage 100 studerende om året med henblik på folkebibliotekaruddannelsen. Derudover har finansudvalget for det efterfølgende år tilsluttet sig en tilsvarende kapacitetsudvidelse på linjen for studerende, som vil gå vejen til forskningsbibliotekerne. Det vil sige, at der med starten i Ålborg ikke er taget forskud på den nye uddannelsesstruktur, som biblioteksskolebetænkningen lægger op til.

Nogen vil nok mene, at man skulle have ventet med Ålborg-projektet, indtil vi herinde havde fået vedtaget en ny struktur for bibliotekaruddannelsen. Det synspunkt deler jeg ikke. Bibliotekarangelen er så påtrængende, at der under alle omstændigheder måtte gøres noget for at skabe flere pladser på biblioteksskolen nu. Hvis man med placeringen i Ålborg samtidig kan medvirke til, at den geografisk skæve forde-

ling af bibliotekarer bliver mindre skæv, er det kun glædeligt.

Fra socialdemokratiets side er der med andre ord tilslutning til lovforslaget. Vi havde selvfølgelig gerne set, at de snart mange års debat om en ny bibliotekaruddannelse kunne afsluttes endeligt nu, men vi finder det rimeligt, at den almindelige studietidsdiskussion bliver afsluttet først.

I betragtning af de ting, jeg har nævnt her, forventer vi, at lovforslaget vil få en ret let gang igennem kulturudvalget.

**Gerda Møller:** Fra det konservative folkepartis side skal der i hvert fald ikke være vanskeligheder med hensyn til at få det foreliggende lovforslag igennem kulturudvalget.

Det er jo et meget enkelt lovforslag, der, som fru Birte Weiss var inde på, kun går ud på at udskyde revisionen endnu 1 år. Baggrunden har fru Birte Weiss også opridset, og jeg vil kun føje til, at da vi i det konservative folkeparti er absolutte tilhængere af en nedskæring af de forskellige studiers længde, således at der både kan blive mere arbejdskraft til rådighed og man ikke behøver at køre med overkvalificeret arbejdskraft, finder vi det helt naturligt, at man venter med en ændring af bibliotekaruddannelsen, indtil problemerne på hele det område er afklaret. Men jeg vil godt føje det til, at vi da håber på eller går ud fra, at man allerede nu er langt fremme med hensyn til overvejelserne på dette område, uden at man af den grund forsømmer det, der hedder grundigheden.

Med hensyn til selve lovforslaget om biblioteksskolen skal jeg blot henvise til, hvad mit partis ordfører, fru Ellen Strange Petersen, sagde, da lovforslaget var til behandling i april måned sidste år, og med de ord kan vi give lovforslaget vor tilslutning.

**Kaj V. Andersen:** Der er jo allerede sagt en del nu, og jeg skal ikke trætte denne store og interesserede forsamling med flere bemærkninger. Vi glæder os i venstre over, at ministeren af så indlysende saglige grunde vil udsætte revisionen af loven.

**Meta Ditzel:** På baggrund af den økonomiske situation mener de radikale også, at revisionen af loven af 1966 om Danmarks

[Meta Ditzel.]

biblioteksskole bør udskydes endnu et år, selv om det udvalg, der skulle forberede en lovrevision, nu er blevet færdigt med sit arbejde og har fremlagt en betænkning. Ganske vist vil der, hvis udvalgets forslag gennemføres, ikke blive tale om en forlængelse af uddannelsestiden, som stadig skulle være 4 år, men som det er bemærket, vil det betyde en ændret praktikordning.

Da det udvalg, som har arbejdet med forslaget til ny uddannelsesstruktur, siger, at erfaringerne viser, at den hidtidige ordning har været utilfredsstillende, hvad enten det gælder de elever, der uddannes til bibliotekarer i folkebiblioteker, som har 3 års teoretisk uddannelse og 1 års praktisk arbejde fordelt over to perioder, eller der er tale om linjen for bibliotekarer ved forskningsbiblioteker, hvor der er 2 års teori og 2 års praktik. Hvis de ny planer skal realiseres, går man over til udstationeringsperioder, der knyttes nøjere til den teoretiske uddannelse, og det vil betyde en fordyrelse, som vi jo ikke kan indlade os på i disse sparetider. Da det i øvrigt i forbindelse med sparebestrebelse overvejes at finde frem til en forkortelse af studietiden inden for flere uddannelsesområder, mener også jeg, det vil være rimeligt at afvente resultatet af de overvejelser.

Men jeg synes, det her må siges, at udvalget fortjener anerkendelse for det store forberedende arbejde, der er gjort. Den ny betænkning er spændende læsning, fordi den peger på væsentlige nye aspekter, som jeg finder det vil blive interessant at beskæftige sig med, når realitetsforhandlinger bliver mulige. Der gøres bl. a. opmærksom på, at skellet mellem de to bibliotekssystemer eller -typer, folkebiblioteker og forskningsbiblioteker, efterhånden udviskes, f. eks. hvad angår arbejdsmetoder og de krav, der stilles fra uddannelsesinstitutioner, så det vil være hensigtsmæssigt, at man i langt højere grad får en fælles uddannelse med mulighed for specialisering i den sidste del af studietiden. Hvad enten der sigtes mod folkebiblioteker eller forskningsbiblioteker, vil det være værdifuldt, mener man, at få en grunduddannelse inden for de 3 store områder: boglige og audiovisuelle materialers former, informationsvidenskab og kulturfor-

midling og kulturelle aktiviteter i det danske samfund.

Endvidere må vi også allerede nu, synes jeg, bemærke, at udvalget ret udførligt kommer ind på spørgsmålet om basisuddannelser og er meget åben over for en koordination af et 4-årigt bibliotekarstudium og et 2-årigt bibliotekarstudium som overbygning på en basisuddannelse.

Da vi for nylig har haft et lovforslag om folkebiblioteker til behandling, læser man også med interesse om de undersøgelser, et særligt udvalg har foretaget angående uddannelseskapaciteten på Danmarks biblioteksskole, som ikke kan klare det behov, der er for bibliotekarer; det gælder også, før en ny bibliotekslov bliver gennemført. At dette udvalg efter undersøgelserne har sendt et forslag om udvidelse af biblioteksskolen til ministeren, der har været forekommende i sin besvarelse, må betegnes som et foreløbigt resultat, et positivt resultat, af udvalgsarbejdet, og da vi, selv om vi hele tiden skal være på vagt over for nye udgifter, ikke kan lade alt kulturelt arbejde stagnere, må vi notere med tilfredshed, at finansudvalget — for øvrigt netop den dag, vi havde lovforslaget om folkebiblioteker til behandling — har givet tilslutning til oprettelse af en afdeling af biblioteksskolen ved Ålborg universitetscenter, så der her fra 1. september i år og for eftertiden hvert år skal kunne optages 100 studerende til uddannelse til arbejde ved folkebiblioteker, og at der samtidig sker en udvidelse af uddannelsen til forskningsbibliotekarer. Det vil i hvert fald betyde, at det bliver muligt at afhjælpe en del af bibliotekarmangelen om 4 år, og forhåbentlig er vi da, inden de år er forløbet, blevet så meget herre over den økonomiske situation, at vi ikke alene har fået den revision, vi i dag udskyder, foretaget, men også er i gang med nye uddannelser.

**Kristine Heltberg:** Betænkningen om biblioteksuddannelserne er spændende læsning, og man kan glæde sig til en indgående debat af det lovforslag, som måske til sin tid vil foreligge her. Jeg håber ikke, at disse udskydelser skal blive til en vane, således at vi skal fortsætte med at udskyde lovgivningen om biblioteksuddannelserne.

Men som forholdene er, er det sikkert

[Kristine Heltberg.]

klogt og sikkert også meget berettiget at udskyde en ændring af biblioteksuddannelsen endnu et år, så meget mere som det dog muligvis lykkes at afbøde de værste virkninger af mangelen på bibliotekarer specielt i landets tyndere befolkede egne takket være den adgang til uddannelse, der nu er åbnet ved Ålborg universitetscenter.

Som tingene er, må vi sige, at der nok ikke er nogen anden klog løsning på disse problemer, hvis løsning vitterlig kræver store udgifter, end at vente, til tiderne måske bliver en smule bedre.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):** Jeg har kun at takke ordførerne for deres tilslutning til lovforslaget og håber på en let gang gennem udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes onsdag den 25. april kl. 13.30 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om bekæmpelse af køns sygdomme.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg.

5) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om pension til statens tjenestemænd m. v. i Grønland.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

God påske!

Mødet hævet kl. 13.23.

## 80. møde.

Onsdag den 25. april kl. 13.30.

**Formanden:** Udvalget til valgs prøvelse har afgivet beretning. Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Arne Christiansen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Hvilke foranstaltninger agter ministeren at træffe for at sikre det offentlige kommunikationsnets nøglepunkter mod sabotage?“

(Spm. nr. 201).

Skriftlig begrundelse.

I forbindelse med Gladsaxesenderens brand er bl. a. oplyst, at senderstationer af denne art og andre af post- og telegrafvæsenets anlæg er ubevogtede, når de ikke benyttes. Deres uundværlighed for først og fremmest bilradiotjenesten under alle forhold og for information til befolkningen i ekstraordinære situationer tilsiger, at der ved indretning tilstræbes en vis beskyttelse