

[Kristine Helthberg.]

vejelse. Så længe det ikke er sket, har vi ikke udnyttet eksisterende arbejdskraftreserver. Lukker man op, før de er udnyttet, vil det betyde, at en række problemer på arbejdspladserne ikke bliver løst, til ubodelig skade for helbredstilstanden og arbejds-trivselen på arbejdspladserne, på længere sigt også til skade for erhvervslivets udvikling. Hvorfor rationalisere og forbedre arbejdsklimaet, forøge lønmodtagernes indflydelse og fremme lønudjævningen, hvis man kan få arbejdskraft udefra? For de dårligste og svageste arbejdspladser ligger her en mulighed for en slags sovepude til skade for alle parter.

Det må derfor hilses med glæde, at arbejdsmarkedets parter nu har taget fat på en realitetsdrøftelse af hele problemkomplekset i anledning af, at Dansk Arbejdsgiverforening har henvendt sig med en anmodning om hævelse af stoppet for fremmed arbejdskraft. Det er af allerstørste betydning, at disse drøftelser foregår nu. Men det er i denne forbindelse endnu mere forpligtende for regering og folketing at overveje, hvad der er dansk politik på dette område.

Både af hensyn til den eventuelle udenlandske arbejdskraft og af hensyn til det danske samfund må man på forhånd være klar over, at en reel ligestilling af fremmede arbejdere, uanset om de kommer fra det nordiske arbejdsmarked, fra EF-lande eller fra tredjelande, med danske arbejdere må betragtes som den eneste mulige realistiske forudsætning. Dette medfører ret til at blive i landet, at have den nærmeste familie med sig, at få den instruktion og vejledning, der gør, at ligestillingen er ægte, at have bolig- og arbejdsforhold som den øvrige befolkning og mulighed for at bevare sin kulturelle egenart. På den anden side er det en nødvendig forudsætning, at udviklingen styres på dette område, at en effektiv kontrol kan føres fra det offentliges side, hvad løn- og arbejdsforhold angår, med støtte fra fagbevægelsen og arbejdsgiverne.

En planlægning må der til i samarbejde med arbejdsmarkedets parter. Alle disse funktioner vil kræve dels et koordinerende organ — indvandringskontoret — dels økonomiske midler, som de implicerede parter må bære.

Med dette forslag som udgangspunkt har det været forslagsstillernes hensigt at bidrage til en tilfredsstillende løsning herhjemme af et internationalt problem, der ikke altid er løst på en heldig måde i andre industrilande.

Med disse bemærkninger skal jeg henstille forslaget til folketingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om totalisatorspil.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 202) findes i tidenden sp. 6169).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om året.

Lovforslaget

vedtoges med 155 stemmer mod 2.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 215) findes i tidenden sp. 6171).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 159 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om kystfredning.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 189) findes i tidenden sp. 6172).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 159 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om udnyttelse af sten, grus og andre naturforekomster i jorden og på søterritoriet.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 190) findes i tidenden sp. 6172).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 159 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 148) findes i tidenden sp. 6176).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 158 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om Bornholmstrafikken.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 207) findes i tidenden sp. 6195).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Horn: Vi har holdt et møde med samråd med ministeren mellem anden og tredje behandling, som det var ønsket. Det har ikke givet anledning til nogen ændring fra udvalgets side.

Kofoed: Jeg beklager, at samrådet med ministeren ikke gav anledning til, at udvalget skiftede standpunkt. Jeg vil gerne motivere herfra, for at ministeren også kan blive klar over det, hvorfor jeg ikke kan gå ind for lovforslaget.

Jeg har sagt det før, at jeg kan ikke forstå, at dette folketing med ministeren i spidsen kan gå ind for, at Bornholms amtskommune skal betale 4 mill. kr. i tilskud til statens overtagelse af dette selskab. Det svarer jo reelt til, når vi har et budget for Bornholms amt på godt 40 mill. kr., at vi skal betale 10 pct. af dette i forbindelse med overtagelsen af selskabet. Det svarer til, hvis vi sammenligner med finansloven, at økonomiministerens skulle af med 5 milliarder kr. til et bestemt formål, og det tror jeg nok at økonomiministerens og folketinget ville være lidt betænkelige ved.

Til sidst vil jeg sige, at trafikministeren har jo handlet sådan ret enevældigt i hele