

[Jens Peter Jensen.]

tier på den måde. Det var den eneste værdige afslutning på debatten om dette. Der er jo ingen grund til at blive ophidset over det, for vi har jo ellers haft en udmærket og rolig debat.

Finansministeren er vel klar over, at der næsten ingen skattelov findes, der ikke på en eller anden måde kan omgås af dem, der absolut vil. Men derfor kan vi da ikke stå som de ansvarlige og udlægges som nogle, der holder hånden over dem, der udnytter sådanne muligheder.

Hvis ministeren ikke opfatter dette her helt alvorligt, skal jeg skære det ud i pap: man kan da ikke beskyldte folk for at holde hånden over voldtægtsforbrydere, fordi de selv er udstyret med remedierne til at begå handlingen.

Finansministeren (Grünbaum): Efter min opfattelse er det netop af hensyn til erhvervslivet nødvendigt, at folketingsretten fra skattelovgivningen fjerner de punkter, hvor der kan blive tale om misbrug. Der er i øjeblikket i befolkningen en meget stærk misfornøjelse med de skatteomgælder, der foregår i samfundet, og det er vores pligt at gøre op med misbrugen, ikke mindst af hensyn til det rigtige, det sunde erhvervsliv. Det beskytter man ikke ved at holde hånden over de misbrug, der foregår.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Hr. Bernhard Baunsgaard har ordet for en meget kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard: Jeg konstaterer, at ministeren nu igen tillader sig her fra folketingsretten talerstol at sige, at vi holder hånden over misbrugene. Det er ikke rigtigt, og det er meget beklageligt, at forhandlingerne i folketingsretten er sunket til et så beklageligt lavt niveau.

Må jeg endelig for at konstatere de virkelige forhold sige, at jeg har været parat til et

samarbejde om afviklingen af denne lovgivning på de betingelser, ministeren i sin tid selv opstillede. At ministeren så frafalder dem, fordi han tvinges til det af SF, er meget beklageligt; men fordi han har en dårlig sag, bør han ikke beklukke os andre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1-3, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter.

(Lovforslaget (nr. 215) findes i tillæg A. sp. 5889, fremsættelsen i tidenden sp. 5014).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Harris Jensen: Den lovændring, som her foreslås, sigter på at bringe beskatningsformen for cigaretter i overensstemmelse med EF-reglerne vedrørende tobaksafgifter. Den beskatning af cigaretter, vi har nu, går efter en skala, der angiver afgiftens størrelse i øre pr. cigaret. Endvidere er der i den danske skala en minimums- og en maksimumsbeskatning, og det svarer ikke til EF-direktivernes krav, hvorimod de i det fremsatte lovforslag foreslåede afgiftssatser opfylder bestemmelserne. Da de stort set vil give det samme provenu som den gældende afgiftsskala, og da ændringen ikke vil bevirke, at der sker ændring i detailpriserne, kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Hans Kjær: Jeg skal kun føje til, at til dette lovforslag, som er af rent teknisk karakter og et led i harmoniseringsbestræbelserne, og hvor omlægningen er sket i samarbejde med den industri, det berører, kan jeg give mit partis tilsagn om tilslutning.

Jens Peter Jensen: På venstres vegne kan jeg anbefale det foreliggende lovforslag og skal kun gøre den yderligere bemærkning, at al den venlighed, jeg her lægger frem, og det venlige præg, som denne behandling har, kan ministeren benytte som mentalhygiejnisk foranstaltning til at få raset ud efter sidst.

Bernhard Baunsgaard: Fru Dagmar Andreasen kan desværre ikke være til stede i dette møde. Derfor skal jeg på hendes vegne kun sige, at dette lovforslag er en ren konsekvens af, at vi er blevet medlemmer af EF, og at man kan regne med vor tilslutning.

Inger Lise Petersen: Endnu en gang behandler vi her i tinget et lovforslag om ændringer, der er nødvendige, for at vi kan opfylde bestemmelserne i et direktiv, der er vedtaget af EFs Ministerråd, før Danmark blev medlem af EF.

Denne gang drejer det sig om et direktiv, der fordrer en ændring af loven om tobaksafgifter, i første omgang således at medlemsstaternes afgifter af cigaretter skal være bragt i overensstemmelse med direktivets bestemmelser senest den 1. juli 1973 undtagen for Englands og Irlands vedkommende. Der stilles forslag om, at den gældende afgiftsskala vedrørende cigaretter erstattes med en afgiftssats, der består af en specifik afgift på 21,01 øre pr. stk. og en værdiafgift på 20 pct. af detailprisen, samt at detailprisen for cigaretter kun kan udgøre et antal hele eller halve øre pr. stk.

Det siges i bemærkningerne til lovforslaget, at cigaretafgiften med den foreslåede afgiftssats vil indbringe stort set det samme provenu som efter den gældende afgiftsskala, og at der er taget højde for en forventet kommende justering af prisen for cigaretter i to af de gældende afgiftsklasser. Provenuet vil som sagt blive stort set det samme. Der kan blive tale om enkelte afvigelser i forhold til de gældende afgifter, men selve de afgiftsændringer, der her er foreslået, vil ikke

bevirke ændringer i detailprisen. Dette vil forhåbentlig betyde, at afvigelserne heller ikke vil få indflydelse på detailhandlernes avance. Det synes jeg lige vi må have oplyst her.

Det lader til, at vi senere kan vente flere lovforslag om ændringer af beskatningen af de øvrige tobaksvarer på grund af dette direktiv, og til dem må vi så tage stilling til den tid. Men ret skal være ret: lovforslaget i dag vedrørende cigaretter indebærer tilsyneladende en forenkling, som vi i SF ikke kan have noget at indvende mod. Det er dog for tidligt her ved første behandling at redegøre for, hvilken stilling SFs gruppe vil tage ved tredje behandling.

På grund af den omlægning, som er sket inden for tobaksbranchen i løbet af de senere år, nemlig en koncentration af firmaer på færre hænder, vil SF under udvalgsarbejdet atter rejse problemet vedrørende kreditgivningen i forbindelse med firmaers køb af banderoler. Jeg kan oplyse, at en beregnet renteindtægt for tobaksindustrien i indeværende finansår vil beløbe sig til ca. 55 mill. kr. Det er et spørgsmål, om det ikke ville være rimeligt at nedsætte denne kreditfrist til f. eks. 1 måned i stedet for de nuværende 3.

Endelig vil jeg i udvalget foreslå en ændring i formuleringen af lovforslagets § 3. Den nuværende formulering er efter min mening hverken god eller korrekt rent sprogligt, men diskussionen om de grammatikalske detaljer kan formentlig vente til udvalgsarbejdet.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg vil gerne takke for velvillig modtagelse fra alle partier. Jeg forstår, at der er visse ting, der ønskes oplyst, bl. a. fra SFs side, og vi vil naturligvis give udvalget alle de oplysninger, man ønsker.

Spørgsmålet om detailhandelens avance afgøres i første række af monopoltilsynet, men også det kan vi få oplysning om og se på i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til

[Første næstformand.]

skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Landbrugs- og fiskeriudvalget:

Udtræder: Per Dich

Nyt medl.: Frandsen

Udtræder som stedf.: Poul Dam

Ny stedfortræder: Per Dich

Miljøudvalget:

Udtræder: Buchart Petersen

Nyt medl.: Lene Bro

Ny stedf.: Buchart Petersen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 4. april, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Frode Jakobsen.*
- 2) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Frode Jakobsen.*
- 3) *Spørgsmål til ministrene.*
- 4) *Anden behandling af:*
Forslag til lov om kød m. m.
- 5) *Anden behandling af:*
Forslag til lov om ændring af lov om statens udlån til jordbrugsmæssige formål m. m.
- 6) *Anden behandling af:*
Forslag til lov om ændring af lov om uddannelse af lærere til folkeskolen.
- 7) *Første behandling af:*
Forslag til lov om ændring af postloven.

Mødet hævet kl. 15.34.

74. møde.

Onsdag den 4. april kl. 13.

Formanden: I skrivelse af 3. ds. anmoder udenrigsministeren om, at der af folketinget må blive udpeget 5 medlemmer og 5 stedfortrædere til *Europarådets rådgivende forsamlings* 25. ordinære samling, der ventes at træde sammen i Strasbourg den 14. maj 1973.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Frode Jakobsen.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 4. april d. å. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Frode Jakobsen.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Stedfortræderen vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 4. april d. å.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Lennart Larson* til økonomi- og budgetministeren:

„Giver de mange ulovlige tjenestemandstrejker ministeren anledning til at overveje en ændring af tjenestemandsbegrebet?“
(Spm. nr. 188).

Skriftlig begrundelse.

Mens tjenestemandstrejker tidligere var uhyre sjældne, har der i den seneste tid været en række sådanne ulovlige strejker f. eks.