

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 97 stemmer mod 25; 11 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 2 betragtedes som

vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 108 stemmer mod 25; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om aktieselskaber.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 171) findes i tidenden sp. 7056, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 2573).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

K. J. Mortensen: Umiddelbart før andenbehandlingen fik erhvervsudvalget en henvendelse fra Industrirådet. Det var vel nok i ellefte, hvis man ikke skulle sige den tolvte time, det kom. Henvendelsen gik ud på, at man bad os se på, om en del af loven ikke kunne træde i kraft den 1. juli 1973 fremfor den 1. januar 1974.

Lovforslaget gik til fornyet behandling i udvalget, og vi har haft et udvalgsmøde efter anden behandling, hvor man har imøde-

kommet forslaget efter at have fået en forklaring ved en deputation fra Industrirådet. Der har ligeledes været et samråd med handelsministeren. Da vi må erkende, at man ikke skal stræbe efter mere manuelt arbejde end højst nødvendigt — ikke sådan at forstå, at man skal være arbejdssky, men på den anden side bør unødvendigt arbejde undgås — er man fra udvalgets og handelsministerens side gået ind på dette forslag, og handelsministeren har stillet ændringsforslag om, at lovforslagets bestemmelser vedrørende maskinel underskrivning af aktier træder i kraft den 1. august 1973.

Samtidig har handelsministeren stillet et ændringsforslag om, at den overgangsbestemmelse, der er om indbetaling af yderligere aktiebeløb i anledning af, at minimumsgrænsen for aktiekapital hæves til 100.000 kr. i stedet for 10.000 kr., ikke gælder for de virksomheder, der er anmeldt efter den 1. august. Dette skulle give de advokatfirmaer, som er i gang med at anmelde aktieselskaber, en rimelig frist til at foretage dette.

Jeg skal anbefale ændringsforslagene til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om anpartsselskaber.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 172) findes i tidenden sp. 7057, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 2573).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om priser og avancer.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 225) findes i tidenden sp. 6657, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2759).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Erenbjerg: Vi erkender, at den nugældende pris- og avancelov i nogle tilfælde virker hæmmende og generende for vort handels- og erhvervsliv. Men det skal også siges, at vi i princippet er tilhængere af en prislov. Vi finder, at en prislov er nødvendig i de tilfælde, hvor konkurrenceforholdene ikke i sig selv er garanti for et normalt prisniveau. Vi finder ikke, at den nugældende lov virker tilfredsstillende, hvorfor vi også, naturligvis, er tilhængere af en revision af loven. Men vi finder ikke, at det nuværende tidspunkt er det rigtige. Vi ønsker en gennemgribende undersøgelse af markeds- og prisforhold, vi ønsker et grundigt udvalgsarbejde omkring en ny prislov, således at man får skabt en prislov til gavn for såvel handels- og erhvervsliv som forbrugerne.

Endelig finder vi, at der er en sammenhæng mellem en prislov og de lovinitiativer, som vi til efteråret agter at tage på hele forbrugerområdet, vedrørende mærkningslov, markedsføringslov m. v. Derfor vil det være rigtigt at udskyde revisionen af loven indtil efteråret, hvorfor vi vil fastholde vor ind-

stilling fra første behandling og anbefale en udskydelse af revisionen.

Hans Kjær: Jeg forstod, at den socialdemokratiske ordfører ville fastholde indstillingen fra første behandling. Jeg var lige ved at tro, at han ville til at genoptage debatten fra første behandling, men han fastholder indstillingen, og jeg skal blot tilføje, at vi fastholder også vores indstilling fra første behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 236) findes i tidenden sp. 7019, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2463).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.