

[Formanden.]

7) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomst med tilhørende protokoller og tekster mellem medlemsstaterne i Det europæiske Kul- og Stålfællesskab og Det europæiske Kul- og Stålfællesskab på den ene side og kongeriget Norge på den anden side.

8) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af aftale om Det nordiske Ministerråds sekretariater og deres retlige stilling med tillægsprotokol.

9) *Første behandling af:*

Forslag til lov om indeksregulerede lån til almennyttigt byggeri.

10) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om bolig sikring.

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste den fg. formand til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 15.14

101. møde.

Mandag den 4. juni kl. 13.30.

Formanden: Kulturudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om teatervirksomhed.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 167) findes i tidenden sp. 6773, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 2757).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Robert Pedersen: På vegne af et flertal i kulturudvalget, nemlig de konservatives medlemmer, venstres medlemmer og socialdemokratiets medlemmer samt fru Kristine Heltberg fra SF, skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse med det imellem anden og tredje behandling stillede ændringsforslag, hvorefter abonnementsordningens gennemførelse i 1975 bliver lovfæstet.

Per Dich: Jeg må udtrykke betænkelighed ved, at der imellem anden og tredje behandling af lovforslaget om teatervirksomhed er blevet afgivet en tillægsbetænkning med ændringsforslag. Jeg mener, det er betænkeligt, for det første fordi det i den betænkning, der blev afgivet inden anden behandling, blev understreget, at man burde vente med at lovfæste disse forskellige tilskudsbestemmelser — som jo ikke blot skulle omfatte abonnementsordningen, men også det opsøgende teater og børneteateret — indtil man kan overskue de økonomiske konse-

[Per Dich.]

kvenser. Det har man altså ikke villet i dette tilfælde. For det andet finder jeg det betænkeligt, fordi man hermed løber en risiko for at fastlåse den ganske specielle form for abonnementsordning, som ARTE-ordningen er, og dermed måske foregriber den overvejelse, som betænkningen forudsætter, nemlig overvejselsen af, om andre former for abonnementsystemer end den i bemærkningerne til lovforslaget omhandlede måske ville føre til et bedre og billigere resultat.

Jeg skal ikke gentage de bemærkninger, jeg allerede under første og anden behandling har gjort om ARTE-ordningerne, men anbefale, at man undlader at stemme for ændringsforslagene. I øvrigt kan jeg tilslutte mig lovforslaget.

Else-Merete Ross: Det radikale venstre har fra begyndelsen gjort det klart, at vi principielt ikke fandt det særlig heldigt at foretage brudstykkevis ændringer af teaterloven.

Efter afstemningen om ændringsforslagene ved anden behandling var der ikke andet tilbage end teaterrådet. Jeg beklager meget, at der mellem anden og tredje behandling har fundet et møde sted, hvori man har indføjet noget af det, vi var blevet enige om at lade udgå. Det radikale venstre har fra begyndelsen sagt, at vi ønskede at have den samme fordelagtige abonnementsordning, som man har i Københavnsområdet, over hele landet, og det vil vi meget gerne gå med til, når de økonomiske forudsætninger er til stede. Derfor syntes vi, det var udmærket, at det ikke stod i loven. Nu foreslås bestemmelsen indsat i lovforslaget igen, og ifølge ændringsforslag nr. 2 skal ordningen træde i kraft fra 1. april 1975. Hvem siger, at vi på det tidspunkt har råd til det? Jeg synes, det er at give kommunerne og amterne et tilsagn, som vi overhovedet ikke ved, om vi kan støtte. Derfor er vi meget imod, at disse ændringsforslag er stillet, og vi vil stemme imod dem, ligesom vi vil stemme imod lovforslaget som helhed, som vi allerede sagde ved anden behandling.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen): Jeg skal kun sige, at jeg

er meget tilfreds med, at der imellem teaterlovforslagets anden og tredje behandling blev mulighed for alligevel at få lovbestemmelsen om en landsdækkende abonnementsordning genindsat i lovforslaget. Uden en sådan lovbestemmelse kunne Amtsrådsforeningen ikke medvirke, og jeg må sige, jeg forstår Amtsrådsforeningens synspunkter. Hvis der skal handles og administreres på en forsvarlig måde, så må de implicerede parter vide, hvad der skal foregå, sådan at arbejdet kan lægges rigtigt til rette.

Jeg vil gøre opmærksom på, at også dette forslag til teaterlov blev behandlet i sparvalget — det politisk-økonomiske udvalg her i tinget — og ingen gjorde ophøvelser over dette lovforslag, heller ikke de radikale i betragtning af, at tilskudsbestemmelsernes ikrafttræden blev udsat fra 1. april 1974 til 1. april 1975.

Jeg synes, det bør understreges, at den ordning, som den tidligere kulturminister, hr. K. Helveg Petersen, gennemførte for Københavns amt, Københavns kommune og Frederiksberg kommune — en abonnementsordning, der er blevet en succes, større end vist mange troede — nu gennemføres til gavn for hele landet, idet alle borgere stilles lige. Det er det, nogle ikke vil være med til i dette øjeblik.

Til hr. Per Dich skal jeg blot sige, at den bestemmelse om en abonnementsordning, der nu lovfæstes, betyder ikke, at man ikke kan arbejde med sagen undervejs. Vi er også villige til at prøve på at finde bedre ordninger. Men den ordning, som hr. Per Dich har peget på, voucher-ordningen fra New York, gælder for nogle bestemte teatre, for en bestemt gruppe mennesker og ikke for hele befolkningen. Den kan bruges på forskellige områder, men den svarer ikke præcis til det, vi har brug for i Danmark. I den forbindelse har hr. Per Dich bl. a. peget på ARTEs ordning med ungdomsrabat.

Det væsentlige er, at vi med de ændringsforslag, der er stillet mellem anden og tredje behandling, har fået endnu en forbedring ind og gennemfører en ligestilling af samtlige landets borgere med hensyn til abonnementsordninger.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 97 stemmer mod 25; 11 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 2 betragtedes som

vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 108 stemmer mod 25; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om aktieselskaber.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 171) findes i tidenden sp. 7056, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 2573).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

K. J. Mortensen: Umiddelbart før andenbehandlingen fik erhvervsudvalget en henvendelse fra Industrirådet. Det var vel nok i ellefte, hvis man ikke skulle sige den tolvte time, det kom. Henvendelsen gik ud på, at man bad os se på, om en del af loven ikke kunne træde i kraft den 1. juli 1973 fremfor den 1. januar 1974.

Lovforslaget gik til fornyet behandling i udvalget, og vi har haft et udvalgsmøde efter anden behandling, hvor man har imøde-

kommet forslaget efter at have fået en forklaring ved en deputation fra Industrirådet. Der har ligeledes været et samråd med handelsministeren. Da vi må erkende, at man ikke skal stræbe efter mere manuelt arbejde end højst nødvendigt — ikke sådan at forstå, at man skal være arbejdssky, men på den anden side bør unødvendigt arbejde undgås — er man fra udvalgets og handelsministerens side gået ind på dette forslag, og handelsministeren har stillet ændringsforslag om, at lovforslagets bestemmelser vedrørende maskinel underskrivning af aktier træder i kraft den 1. august 1973.

Samtidig har handelsministeren stillet et ændringsforslag om, at den overgangsbestemmelse, der er om indbetaling af yderligere aktiebeløb i anledning af, at minimumsgrænsen for aktiekapital hæves til 100.000 kr. i stedet for 10.000 kr., ikke gælder for de virksomheder, der er anmeldt efter den 1. august. Dette skulle give de advokatfirmaer, som er i gang med at anmelde aktieselskaber, en rimelig frist til at foretage dette.

Jeg skal anbefale ændringsforslagene til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om anpartsselskaber.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 172) findes i tidenden sp. 7057, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 2573).