

Tastesen,  
 Poul Dam,  
 Lütken,  
 Lembourn  
 Henning Andersen,  
 Bo Kristensen,  
 Holger Hansen,  
 Nyboe Andersen,  
 Enggaard,  
 Svend Haugaard  
 og Ole Vig Jensen.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om pension til statens tjenestemænd m. v. i Grønland.*

(Lovforslaget (nr. 133) findes i tillæg A. sp. 2777, fremsættelsen i tidenden sp. 2233).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Normann Andersen:** Da mit partis ordfører i denne sag er blevet forhindret i at være til stede, skal jeg på den socialdemokratiske gruppes vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Da det i det store og hele er en teknisk betonet ajourføring af grønlandske pensionsregler, har jeg ikke egentlige bemærkninger til lovforslaget, men vil blot anføre, at det svarer til de regler, folketinget vedtog vedrørende pensionsordningerne for danske tjenestemænd ved lov nr. 138 af 26. april 1972, der indeholdt en række supplerende bestemmelser, som for det meste var af overgangsmæssig art. Ud fra de forudsætninger, at lov om pension til statens tjenestemænd i Grønland følger de i den danske tjenestemandspensionslov gældende principper, er det lovforslag, vi behandler her i dag, en nødvendighed for at opretholde den lighed, som man gerne ser mellem danske og grønlandske pensionsordninger.

Da folketinget så sent som i april sidste år drøftede den nævnte lov ret grundigt, finder jeg ikke anledning til i dag at gentage de dengang faldne bemærkninger. Jeg vil derfor nøjes med at fastslå, at det forslag, vi behandler nu, har været forelagt og forhandlet med tjenestemændenes centralorganisation, som har tiltrådt forslaget uden kommentarer.

Til sidst kan jeg oplyse, at loven skal have virkning fra 1. juli 1969. Dette er nødvendigt af hensyn til, at de grønlandske tjenestemandsløve af 9. juni 1971 også har virkning fra denne dato, og at der derfor vil være et behov for at kunne føre de foreslåede bestemmelser tilbage hertil.

Som sagt anbefaler den socialdemokratiske gruppe lovforslaget.

**Adam Møller:** Også det konservative folkeparti kan anbefale, at lovforslaget bliver gennemført. Det er jo i virkeligheden en parallelisering med de bestemmelser, som vi gennemførte sidste år for tjenestemænd, der virker i den øvrige del af Danmark, og da det konservative folkeparti er indstillet på, at der på alle områder, hvor dette er muligt, skal være den videstgående overensstemmelse mellem lovgivningen i Grønland og lovgivningen i det øvrige Danmark, vil vi naturligvis også gerne se, at denne ordning bliver gennemført her. Det er rimeligt over for de tjenestemænd, der er berørt af spørgsmålet.

Vi har bemærket, at forslaget, som det er nævnt af den foregående ordfører, er forhandlet med tjenestemandsgenerationerne, og vi har ligeledes bemærket, at forslaget har været behandlet i og er tiltrådt både af Grønlandsrådet og af Grønlands landsråd.

Der kan naturligvis være nogle detaljebestemmelser, som det vil være rimeligt at se på i udvalget, men i princippet kan det konservative folkeparti anbefale lovforslaget.

**Enggaard:** Fra venstres side vil vi gerne anbefale, at hovedlinjerne i dette lovforslag gennemføres, fordi det jo er i analogi med de bestemmelser, folketinget i fjor gennemførte i den egentlige tjenestemandspensionslovgivning i Danmark; det vil derfor være rimeligt at føre disse ting på linje.

Der kan være en række ting i forbindelse med rækkevidden af de forslag, som er nævnt her, og de økonomiske virkninger af dem, også virkningerne på lønstrukturen, f. eks. af problemet om at ansætte ikke-danske statsborgere i stillinger i det grønlandske område efter den såkaldte professorregel, som vi forbeholder os at vende tilbage til i udvalgsarbejdet, men disse ting er af en så detaljeret og teknisk karakter, at de

[Enggaard.]

ikke egner sig til debat her ved førstebehandling.

Jeg skal altså anbefale, at lovforslaget går til et udvalgsarbejde, som vi med interesse deltager i.

**Erik Hansen:** Om det foreliggende lovfor-  
slag skal jeg på det radikale venstres vegne  
sige, at de spørgsmål, der her er draget  
frem, som andre ordførere har været inde på  
det, er analoge med det, man har gennem-  
ført i den danske tjenestemandspensionslov-  
givning. Det drejer sig om spørgsmålet om  
tjenestemandspension og om optjenings-  
princippet, og det drejer sig om overgangs-  
regler for pensionisterne.

Det radikale venstre lægger vægt på, at  
det som et gennemgående træk er anført, at  
spørgsmålene i flere tilfælde skal afgøres,  
efter at der er indhentet oplysninger fra  
lønningsrådet; det vil sige, at det er på bag-  
grund af lønningsrådets præmisser, man kan  
føre visse ting ud i livet.

Vi kan anbefale lovforslaget, men vil  
gerne gøre den bemærkning yderligere, at  
det er anført i lovforslagets § 2, at loven får  
virkning fra 1. juli 1969. Det er også analogt  
med den danske lovgivning, men jeg har  
dog svært ved at undlade at føje til, at vi  
før har drøftet datoer, om ikke i loven så i  
hvert fald i betænkningen til et lovforslag,  
og vi må derfor sige, at vi forventer, denne  
bliver overholdt lidt bedre end andre tilsva-  
rende datoer.

**Arne Larsen:** Ved lov af 26. april 1972 om  
ændringer i loven om dansk tjenestemandspension  
klarede man visse overgangsproble-  
mer og overgangsordninger vedrørende til-  
læg m.v., og man vedtog ved samme lejlig-  
hed, at tidligere tjeneste på overenskomst-  
basis kunne medregnes i pensionsalderen,  
når den pågældende ansattes som tjeneste-  
mand. Jeg har forstået af lovforslaget, at  
det er de samme principper, man ønsker at  
få gennemført for danske tjenestemænd i  
Grønland.

Jeg kan sige, at problemet tilsyneladende  
ikke er særlig stort, jeg har forstået, at det  
pengemæssigt i indværende finansår er ca.  
50.000 kr., det drejer sig om, og man kan  
spørge, om ministeren ved noget om, hvad

det kommer til at koste fremover i de kom-  
mende finansår.

Dette er, som andre ordførere har sagt,  
kun en teknisk ajourføring, og det egner sig  
vel til udvalgsarbejde; dertil kan jeg tilsige  
mit partis velvillige deltagelse.

**Moses Olsen:** Jeg har ikke mange be-  
mærkninger. Det er jo en teknisk ajourfør-  
ring, det drejer sig om, og selv om jeg i al-  
mindelighed ikke i alle tilfælde er tilhænger  
af, at lovgivningen i Grønland og Danmark  
normaliseres, vil jeg sige, at det her drejer  
sig om en gruppe, hvor det er helt rimeligt,  
at der foretages en ajourføring af de forskel-  
lige bestemmelser; derfor kan jeg kun anbe-  
fale lovforslaget.

**Ministeren for Grønland (Knud Hertling):**  
Jeg kan nøjes med at takke for den velvil-  
lige modtagelse, dette lovforslag har fået.

Jeg vil gerne sige til hr. Adam Møller og  
til hr. Enggaard og andre, der var inde på  
de muligheder, der er for at diskutere sagen  
videre i udvalget, at vi fra ministeriet for  
Grønlands side selvfølgelig vil stille det  
materiale til rådighed, som man måtte have  
brug for til en nærmere gennemgang af en-  
kelthederne, herunder ikke mindst spørgs-  
målet om den såkaldte professorregel. Jeg er  
selvfølgelig meget villig til at diskutere disse  
ting videre i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.*

**Anden næstformand (Hanne Budtz):** Jeg  
foreslår, at lovforslaget henvises til arbejds-  
markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse  
mod dette forslag, betragter jeg det som  
vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov for  
Grønland om indkomstskat.*

(Lovforslaget (nr. 154) findes i tillæg A.  
sp. 3665, fremsættelsen i tidenden sp. 2722).

Lovforslaget sattes til forhandling.