

[Landbrugsministeren.]

udgiftkrævende som vel muligt. Jeg må dog understrege, at moderniseringsdirektivets og dermed lovforslagets ordning er mere kompliceret og omfattende end bygningsinvesteringslovens tilskudsordning, og forslaget gennemførelse vil derfor indebære personaleudvidelser og øgede administrationsudgifter. De samlede udgifter ved lovens administration anslås til ca. 6 mill. kr. årligt. Jeg kan i denne forbindelse nævne, at administrationen af rentesikringsloven i 1972-73 har kostet 2,7 mill. kr.

Med disse ord anbefaler jeg lovforslaget til det høje folketings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om ophavsretten til litterære og kunstneriske værker.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 119) findes i tidenden sp. 4263).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 136 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om retten til fotografiske billeder.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 120) findes i tidenden sp. 4263).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 147 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om børne- og ungdomsforsorg. (Udvidet klageadgang m. v.).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 111) findes i tidenden sp. 4279).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 149 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven (Kontrolbestemmelser m. v.).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 68) findes i tidenden sp. 4281).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Stetter: Den konservative gruppe kan ikke tage noget som helst medansvar for, at udgiften til moms ved anskaffelse og drift af personbiler ikke længere kan fratrækkes. Det er en meromkostning, som rammer især de mindre næringsdrivende, der i forvejen bærer store byrder og løser mange samfundsopgaver. Det er samtidig en prisstigningspolitik, og det er ikke netop den politik, vi har brug for i dag. Vi stemte imod ved anden behandling.

Vi har endvidere ved anden behandling så skarpt, som vi kunne, protesteret mod, at denne afgiftsforhøjelse fremkommer som et ændringsforslag til et lovforslag, der har et helt andet sigte. Egentlig burde vi i konsekvens af denne holdning og afstemningen