

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om statens tekniske prøvenævn.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 143) findes i tidenden sp. 2743, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 791).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-14 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var

Anden behandling af forslag til lov om statsligt indskud i Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk A/S.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 116) findes i tidenden sp. 2349, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 789).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Lysholt Hansen: Som alle her i tinget ved, er der, siden vi sidst mødtes i fredags, fremsat en række spareplaner i folketinget af henholdsvis de konservative, venstre, de radikale og af regeringen, og i disse spare-

planer indgår også fjernelse af det beløb, der her er tale om til Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk A/S. Da flertallet i den betænkning, der nu er afgivet — socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer — har ønsket at røre også ved dette beløb, og da man fra radikal side har ønsket at skære dette beløb bort, mener jeg, det er rigtigt, at vi får sagen tilbage til fornyet behandling i det udvalg, der arbejder med denne sag, således at spørgsmålet om Finansieringsinstituttet og det beløb, der skal bruges dertil, kan behandles i fred og ro i forbindelse med alle de andre drøftelser, der skal være om spareplanerne i al almindelighed.

Jeg skal derfor i henhold til § 9 i forretningsordenen stille forslag om, at lovforslagets behandling standses, og at det går tilbage til fornyet behandling i udvalget.

Formanden: Der er nu stillet forslag om, at lovforslagets behandling standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, vil jeg betragte det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget. Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Ophævelse af godtgørelse for merværdiafgift m. v.).

(Lovforslaget (nr. 212) findes i tillæg A. sp. 5867, fremsættelsen i tidenden sp. 4605).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ove Hansen: Dette lovforslag går i kortshed ud på, at godtgørelsen for merværdiafgift i nybyggeri ophæves, men i virkeligheden er der et langt videre perspektiv i lovforslaget, idet det skal ses som et led i regeringens sparebestræbelser.

Vi befinder os egentlig i en ejendommelig politisk situation. Tidligere konkurrerede partierne om at stille forslag, der ofte var udgiftkrævende; nu finder snarere det modsatte sted, idet der stilles forslag om besparelser, ikke besparelser på millionbeløb, men på milliardbeløb. Jeg nævner ikke dette for at kritisere de politiske partier for