

## Forslag

til

### Lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.

Fremsat den 28. november 1972 af *Jens Foged, Juul-Madsen, Enggaard, Holger Hansen, Jens Peter Jensen, Hans Kjær, Kofoed, Ninn-Hansen, Poul Schlüter* og *Stetter*.

#### § 1.

I lov om særlig indkomstskat m.v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 366 af 31. juli 1972, foretages følgende ændringer:

1. I § 2, nr. 13, indsættes efter betegnelsen „§ 2A“: „ 2B“.

Efter sidste punktum i § 2, nr. 13, indføjes som nyt punktum: „Ved genopførelse eller erhvervelse af bygninger efter brand eller tilsvarende skade samt ekspropriation, der har givet anledning til udbetaling af erstatningsbeløb, som ikke beskattes efter nærværende lov, overføres allerede foretagne afskrivninger på de hidtidige bygninger til forlods afskrivning på genopførte eller ny-erhvervede bygninger.“

2. Efter § 2A indsættes som ny paragraf: „§ 2B. Fortjeneste af den i § 2, nr. 13, omhandlede art, der er indvundet ved modtagelse af en erstatnings- eller forsikringssum i anledning af indtruffen skade eller i anledning af ekspropriation, medregnes ikke ved opgørelsen af særlig indkomst.“

3. I § 4, stk. 1, indsættes til sidst: „, jfr. dog § 2B“.

4. I § 7B, stk. 4, udgår 2. pkt.

I § 7B, stk. 5, udgår 2. pkt., og i 3. pkt. udgår: „og 2. pkt.“.

#### § 2.

Loven har virkning fra og med den 1. januar 1973.

### Bemærkninger til lovforslaget.

Det forekommer urimeligt, at personer, der opnår en erstatningssum på basis af en begivenhed, som de ikke selv har fremkaldt, skal gøres til genstand for krav om erlæggelse af særlig indkomstskat. I det langt overvejende antal tilfælde vil der desuden ske genanskaffelse af nye bygninger eller anden ejendom, hvorved der slet ikke opstår nogen aktuel fortjeneste, idet nye bygninger eller ny ejendom normalt kun vil kunne erhverves for et beløb, der modsvarer erstatningssummen. Dette naturligvis forudsat, at der er tale om genopførelse eller gen-erhvervelse af bygninger eller ejendom af tilsvarende størrelse m.v., hvilket også normalt vil være tilfældet.

Derimod kan det være rimeligt at foreslå den regel, at foretagne afskrivninger på den oprindelige ejendom overføres som forlods afskrivning på den nyopførte eller nyerhvervede ejendom. Gennemføres en sådan regel ikke, vil der fremkomme en „dobbeltafskrivning“, som ville medføre en økonomisk fordel for erstatningsmodtageren på grund af de skattemæssige virkninger.

I øvrigt ønsker forslagsstillerne at gøre opmærksom på, at indførelse af beskatning af erstatningssummer vil kunne få væsentlige følger for forsikringspraksis og for ekspropriationsforretningerne, hvilket næppe vil være heldigt.

En forøgelse af forsikringspræmierne vil medføre en generel driftsmæssig belastning for erhvervsvirksomheder, derunder landbruget.

Efter forslagsstillerens mening bør den særlige indkomstskat fortsat kun svares i tilfælde, hvor der sker *frivillig* afhændelse af ejendom, således at alle erstatningssummer friholdes ud fra ovennævnte hensyn. Forslaget vil være rimeligt i det overvejende antal tilfælde. Hvor der kan opstå aktuelle fortjenester, f. eks. hvor der ikke finder genopførelse sted af nedbrændte bygninger, ligger der en vis begrænsning i den eventuelle fortjeneste i det forhold, at der så foretages et nedslag i forsikringssummen.

Vedrørende henstandsreglerne i den endnu ikke ikrafttrådte lov foreslås kun ændringer i den udstrækning, der her er foreslået ændringer m.h.t. beskatning af erstatningssummer.