

[A. Chr. Andersen.]

kan blive. Der er derimod ikke fastlagt en overgrænse for den kommunale grundskyld. Det betyder bl. a., at kommuner med højt indtægtsniveau på grund af fradragsretten for ejendomsskyld i den personlige indkomst kan have fordel af at fastsætte betydelige ejendomsskatter, hvorved andre kommuner med lavere indtægtsniveau kommer til at bære en større del af den direkte beskatning. Det betyder også, at landbrug m. v., der i gennemsnit har små indkomster, kan blive udsat for ganske betydelige belastninger via den kommunale grundskyld. Det gælder ikke mindst for ejendomme i landzoner nær storbyerne, hvor grundskylden har nærmest katastrofale virkninger for landbrugere m. v.; således er grundskyldpromiller på 50-80 ikke ualmindelige i disse områder. Det er hensynet til at undgå de to nævnte virkninger, som har ført til forslaget om en maksimumsgrænse for kommunal grundskyld. Ikke alene har den kommunale grundskyld den virkning, at mindre velstående kommuner i f. eks. egnsudviklingsområderne rammes, men den betyder samtidig en særlig belastning for land- og skovbrugserhverv, der i forvejen har lave indkomster.

Med henblik på den amtskommunale grundskyld mener forslagsstillerne, at den på længere sigt helt bør bortfalde, hvorved den amtskommunale beskatning alene udgøres af den nylig indførte direkte skat til amtskommunerne. På kort sigt vil det dog særlig under hensyntagen til virkningerne af den 15. alm. vurdering, som ventes at medføre betydelige forhøjelser i ejendomsværdiansættelserne, være rimeligt at gennemføre en nedsættelse af overgrænsen på 20 promille til 15 promille for at undgå, at denne grundskat på bl. a. produktionsjord kommer til at stige væsentligt i kroner og øre.

Den fikserede ejendomsskyld til stat og kommuner er udtryk for, at denne beskatning i princippet er forladt. Den udløber dog først i løbet af en årrække, idet den aftrappes efter nærmere regler, der følger de almindelige vurderingsterminer. Det er forslagsstillerne opfattelse, at denne skat, ikke mindst under hensyntagen til en gennemførelse af byrde- og opgavefordelingen, men også i betragtning af den allerede ret frem-

skredne afvikling, ud fra administrative hensyn kan afskaffes med øjeblikkelig virkning. Af rationelle hensyn kan man ikke se nogen grund til at opretholde dette system, idet provenuet i øvrigt kan frembringes ved en udligning over de personelle skatter.

Forslaget om ophævelse af reglerne om beskatning til amtskommunerne af landbrugets, skovbrugets og gartnerierne faste ejendomme skyldes forslagsstillerne principielle opfattelse, at produktionsjord ikke bør være genstand for en beskatning, som ikke påhviler andre erhvervs produktionsapparat. Der er her for så vidt tale om en dobbeltbeskatning for de næringsdrivende. I praksis har staten i de senere år betalt amtsgrundskylden for de pågældende erhverv, idet forrentningsprocenten ikke har oversteget 2,5. Følgelig har der ikke været den samme aktuelle anledning til at foreslå en ophævelse af disse regler som nu, hvor regeringen vil foreslå, at amtsgrundskyld skal betales uanset højden af forrentningsprocenten.

Forslagsstillerne vil endvidere henvise til det i folketinget fremsatte forslag om indførelse af parivurdering eller kontantvurdering. Hvis det pågældende forslag vedtages i folketinget, kan der være anledning til at ændre de her fremsatte ændringsforslag eller til at undlade fremsættelse af en vis del.

Ordføreren for forslagsstillerne (Jens Foged): På forslagsstillerne vegne skal jeg hermed fremsætte forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.

Forslaget tilsigter fritagelse for særlig indkomstskat, for så vidt angår forsikrings- og ekspropriationserstatninger vedrørende fast ejendom.

Det er forslagsstillerne opfattelse, at det er urimeligt at beskatte sådanne erstatninger. Disse beløb fremkommer på basis af begivenheder, som indehaverne ikke selv har frembragt. Der vil typisk ske genanvendelse af de pågældende beløb til erhvervelse af ny ejendom, hvorved der ikke fremkommer en aktuel fortjeneste.

Med henblik på afskrivning på nye bygninger foreslås der dog en regel om overførelse af allerede foretagne afskrivninger på de oprindelige bygninger til den nye ejendom for at undgå, at der opstår en situation, hvorved der bliver tale om en

[Jens Føged.]

„dobbeltafskrivning“, hvilket måtte anses for en urimelig begunstiging i de nævnte tilfælde.

Ordføreren for forslagsstillerne (Jens Føged): På forslagsstillerne vegne skal jeg hermed fremsætte forslag til lov om ophævelse af lov om ejendomsskyld til staten.

Idet jeg henviser til fremsættelsestalen vedrørende de samtidigt fremsatte forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme og forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen, vil jeg anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ruth Olsen): Jeg skal hermed fremsætte forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger mod utilsigtede bivirkninger af straffedomme.

Selv om det gennem en række år har været et ledende princip for dansk kriminalpolitik, at samfundets regnskab med en straffet skal være afgjort i og med, at straffen afsones og den pågældende derefter skulle indtage sin plads i samfundet på lige fod med andre samfundsborgere, må det erkendes, at virkeligheden stadig tager sig anderledes ud. Den, der straffes, mister på en række områder de muligheder, som står åbne for andre, og får således af samfundet pålagt en ekstrastraf ud over den, der er idømt af domstolene. Med denne baggrund fremsættes herved et forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger mod utilsigtede bivirkninger af straffedomme.

Forslaget er udformet principielt og uden detaljer, idet det væsentlige må være at fastslå en hovedretningslinje, hvis konsekvenser langt bedre kan overskues af administrationen. En opregning af de områder, hvor straffede stilles ringere end andre eller har færre muligheder for at føre en normal tilværelse, ville alt for let blive ufuldstændig, hvorved forslagsstillerne sigte med forslaget ville blive tilsløret. Det er på

forhånd ikke muligt for forslagsstillerne at forestille sig noget område, hvor der kan nævnes forsvarlige samfundsmæssige motiveringer for at lade straffedomme få andre retsvirkninger eller virkninger i forhold til myndighederne end dem, der er fastsat i selve dommene.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale forslaget til folketingsbeslutning til folketingets velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Schlüter): Hermed har jeg den ære for folketinget at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et planlægningsråd m. v. samt om kommunal og amtskommunal udligning i hovedstadsområdet.

Forslaget har samme indhold som det, jeg fremsatte på min gruppes vegne i forrige folketingsår.

Det konservative folkeparti foreslår en løsning af hovedstadsområdets fællesproblemer efter den linje, at man opretter de fællesorganer, som er absolut nødvendige, og tildele dem de beføjelser, som opgavernes løsning kræver. Længere mener vi på den anden side ikke man skal gå.

Efter vor opfattelse må det være ledetråden, at flest muligt opgaver varetages af amter og kommuner på lokalt grundlag og at undgå besværlig dobbelt eller tredobbelt administration. Forvaltningen af områder som skolevæsen, børneinstitutioner, socialvæsen, sygehuse og vejvæsen mener vi bør holdes uden for fællesadministration og alene varetages af de nuværende amter og kommuner.

Vi mener, at hverken storamtet eller et hovedstadsråd med direkte beskatning, hvorefter der bliver fire direkte personskatter, er den bedst tænkelige løsning. Især storamtet vender vi os imod. Hvis man samler snart 40 pct. af landets befolkning under et københavnsk storamt, bliver det for mægtigt og dominerende. Dertil kommer, at et storamt, der skal varetage de sekundærkommunale opgaver, der i dag er henlagt til Frederiksborg, Roskilde og Københavns