

[Jens Foged.]

„dobbeltafskrivning“, hvilket måtte anses for en urimelig begunstiging i de nævnte tilfælde.

Ordføreren for forslagsstillerne (Jens Foged): På forslagsstillerens vegne skal jeg hermed fremsætte forslag til lov om ophævelse af lov om ejendomsskyld til staten.

Idet jeg henviser til fremsættelsestalen vedrørende de samtidigt fremsatte forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme og forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen, vil jeg anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ruth Olsen): Jeg skal hermed fremsætte forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger mod utilsigtede bivirkninger af straffedomme.

Selv om det gennem en række år har været et ledende princip for dansk kriminalpolitik, at samfundets regnskab med en straffet skal være afgjort i og med, at straffen afsones og den pågældende derefter skulle indtage sin plads i samfundet på lige fod med andre samfundsborgere, må det erkendes, at virkeligheden stadig tager sig anderledes ud. Den, der straffes, mister på en række områder de muligheder, som står åbne for andre, og får således af samfundet pålagt en ekstrastraf ud over den, der er idømt af domstolene. Med denne baggrund fremsættes herved et forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger mod utilsigtede bivirkninger af straffedomme.

Forslaget er udformet principielt og uden detaljer, idet det væsentlige må være at fastslå en hovedretningslinje, hvis konsekvenser langt bedre kan overskues af administrationen. En opregning af de områder, hvor straffede stilles ringere end andre eller har færre muligheder for at føre en normal tilværelse, ville alt for let blive ufuldstændig, hvorved forslagsstillerens sigte med forslaget ville blive tilsløret. Det er på

forhånd ikke muligt for forslagsstillerne at forestille sig noget område, hvor der kan nævnes forsvarlige samfundsmæssige motiveringer for at lade straffedomme få andre retsvirkninger eller virkninger i forhold til myndighederne end dem, der er fastsat i selve dommene.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale forslaget til folketingsbeslutning til folketingets velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Schlüter): Hermed har jeg den ære for folketinget at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et planlægningsråd m. v. samt om kommunal og amtskommunal udligning i hovedstadsområdet.

Forslaget har samme indhold som det, jeg fremsatte på min gruppes vegne i forrige folketingsår.

Det konservative folkeparti foreslår en løsning af hovedstadsområdets fællesproblemer efter den linje, at man opretter de fællesorganer, som er absolut nødvendige, og tildele dem de beføjelser, som opgavernes løsning kræver. Længere mener vi på den anden side ikke man skal gå.

Efter vor opfattelse må det være ledetråden, at flest muligt opgaver varetages af amter og kommuner på lokalt grundlag og at undgå besværlig dobbelt eller tredobbelt administration. Forvaltningen af områder som skolevæsen, børneinstitutioner, socialvæsen, sygehuse og vejvæsen mener vi bør holdes uden for fællesadministration og alene varetages af de nuværende amter og kommuner.

Vi mener, at hverken storamtet eller et hovedstadsråd med direkte beskatning, hvorefter der bliver fire direkte personskatter, er den bedst tænkelige løsning. Især storamtet vender vi os imod. Hvis man samler snart 40 pct. af landets befolkning under et københavnsk storamt, bliver det for mægtigt og dominerende. Dertil kommer, at et storamt, der skal varetage de sekundærkommunale opgaver, der i dag er henlagt til Frederiksborg, Roskilde og Københavns

[Poul Schlüter.]

amter samt til Frederiksberg og Københavns kommuner, uundgåeligt vil blive en administrativ mastodont. Endelig vil et sådant storamt, der omfatter befolkningen fra Hundested og Helsingør over Rådhuspladsen til Køge og Roskilde, være et slag mod alle moderne tanker om nærdemokrati.

Efter vort forslag vil det nødvendige samarbejde om fællesopgaver i hovedstadsområdet blive gennemført uden en ny, stor kommunal administration og nye talstærke parlamentariske forsamlinger og så praktisk og forretningsmæssigt som muligt.

Med hensyn til den fremtidige primærkommunale inddeling forudsætter vort forslag, at kommunalreformkommissionen skal have lejlighed til at fremsætte sine eventuelle ændringsforslag for kommunerne i Københavns amt, som det for længst er sket i resten af landet.

Jeg tillader mig i øvrigt at henvise til de udførlige bemærkninger, som ledsager forslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om handel med smør og fremmede landbrugsprodukter m. m. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 19) findes i tidenden sp. 483, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 49).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Sammen med denne sag foretages de under punkterne 2—7 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om tilvirkning og forhandling m. m. af ost. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 20) findes i tidenden sp. 483, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 49).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om salg af frugt og gartneriprodukter ved frivillig offentlig auktion.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 22) findes i tidenden sp. 484, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 49).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om sortering af råtræ, der forhandles under visse betingelser.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 24) findes i tidenden sp. 484, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 49).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om handel med foderstoffer. (Ændring med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 25) findes i tidenden sp. 484, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 49).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om slagtning, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ m. v. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 26) findes i tidenden sp. 484, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 49).