

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslaget til folketingsbeslutning direkte til anden (sidste) behandling.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om analyse af beskæftigelsesmulighederne for midaldrende og ældre (af Simonsen m. fl.).

Valgt blev: *Marichen Nielsen, Erik Andersen (Fr.borg amt), Finn Christensen, Anker Jørgensen, Evald Kristensen, Bertel Pedersen, Tastesen, Henning Philipsen, Kristine Heltberg, Simonsen, Stæhr Johansen, Ulla Worm, Christophersen, Robert Christensen, Lennart Larson, Erik Hansen og Valbak.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af dags dato meddeler boligministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning af Køge Bugt-området og forslag til lov om ændring af lov om bolig sikring.

Medlem af folketinget Flemming Jensen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren tage initiativet til, at der indføres fælles bybanetakst i hele det københavnske S-banenet?“

Medlem af folketinget Juul-Madsen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren afkræfte oplysninger i dagspressen om, at en kvittering fra postvæsenet er uden retsværdi?“

Medlem af folketinget Christophersen har meddelt mig, at han ønsker til arbejdsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvilke kommentarer har ministeren til forlydender om den stigende risiko for langvarig ledighed blandt unge, der er gået ud af 7. og 8. klasse?“

Spørgsmålene vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Boligministeren (Helge Nielsen): Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om planlægning af Køge Bugt-området.

Den gældende lov er fra 1961, og loven blev næsten uændret forlænget i folketings-samlingen 1966-67. Ifølge § 7 skal loven optages til revision i indeværende folketingsår.

I henhold til loven blev der i august 1961 nedsat et udvalg, hvis medlemmer repræsenterede de implicerede kommuner og amtsråd. Endvidere er nogle statslige myndigheder repræsenteret.

Køge Bugt-udvalget har anbefalet, at loven forlænges for en ny 5 års periode, og jeg kan tilslutte mig udvalgets opfattelse. Udvalget har i de forløbne år udført et meget anerkendelsesværdigt arbejde. Således har udvalget fuldført arbejdet med udarbejdelsen af en dispositionsplan for området og har også udarbejdet en tidsfølgeplan. Der vil imidlertid fortsat i de kommende år være planlægningsopgaver, som ikke kan løses af den enkelte kommune alene, bl.a. en nødvendig ajourføring af tidsfølgeplanen. Der er derfor fortsat behov for at opretholde Køge Bugt-loven og Køge Bugt-udvalget.

Især under hensyn til, at der inden for de nærmeste år kan forventes gennemført en ny hovedstadsordning, går det foreliggende lovforslag — bortset fra en redaktionel ændring — alene ud på forlængelse af den gældende lov for en periode på højst 5 år.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets tekst og de dertil knyttede bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til det høje tings velvillige behandling.

Endvidere tillader jeg mig for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.

[Boligministeren.]

Forslaget tager sigte på en forbedring af den gældende boligsikringsordning dels generelt med virkning for samtlige boligsikringsmodtagere, dels specielt for boligtagere i det nyere og dyre nybyggeri.

Baggrunden for lovforslaget er de senere års økonomiske udvikling, der i et vist omfang har ændret de forudsætninger, der lå til grund for vedtagelsen af boligsikringsordningen i 1967. De senere års nominelle lønstigninger har for boligsikringsmodtagerne betydet en nedsættelse af boligsikringsydelse, uanset at indkomststigningerne ikke dækker over en modsvarende forøgelse af købekraften og dermed af evnen til at betale højere leje. I det omfang der samtidig er sket ekstraordinær forhøjelse af huslejeniveauet, hvilket først og fremmest har været tilfældet i nybyggeriet, men også i det eksisterende byggeri, f. eks. i forbindelse med genudlejning og modernisering, kan denne udvikling medføre, at den enkelte boligtager får en større huslejebyrde end forudsat ved boligsikringsordningens gennemførelse i 1967. Omvendt vil huslejebyrden naturligvis kun blive påvirket i mindre omfang i de tilfælde, hvor der kun er sket mindre væsentlige husleje-forhøjelser; og hvis huslejen er fastholdt på det niveau, som var forudsat i 1967, vil huslejebyrden i princippet være uændret.

Socialdemokratiet fremsatte i november 1970 i folketinget et forslag om regulering af boligsikringsydelse på basis af den stedfundne økonomiske udvikling siden boligsikringsordningens gennemførelse. Dette forslag tog sigte på en generel forhøjelse af boligsikringsydelse både i det eksisterende byggeri og i nybyggeriet. Efter fremsættelsen af dette forslag er der imidlertid konstateret en meget alvorlig situation for nybyggeriet derved, at en ikke ringe del af de nyopførte boliger ikke kan udlejes. Huslejen i dette byggeri har nået en sådan størrelse, at boligsøgende med almindelige indtægter ikke har økonomisk mulighed for at overtage disse lejligheder, idet boligsikrin-

gen efter de gældende regler ikke er tilstrækkelig til at opfange de store huslejestigninger i dette byggeri.

På denne baggrund har regeringen fundet det ønskeligt at udforme forbedrede boligsikringsregler med specielt sigte på de boligtagere, der er henvist til at søge bolig i nybyggeriet, hvad enten det drejer sig om det almennyttige eller det private udlejningsbyggeri. Det foreliggende forslag må således ses i sammenhæng med de tidligere forelagte lovforslag om en forbedret rentesikringsordning og om ydelse af midlertidige driftslån til det almennyttige byggeri.

Jeg vil dog gerne understrege, at det foreliggende forslag indebærer forbedringer ikke blot for boligtagere i nybyggeriet, men også for beboere i det eksisterende byggeri.

Jeg skal kort omtale de principielle ændringer i den gældende boligsikringsordning, som forslaget tager sigte på, idet jeg i øvrigt skal henvise til de udførlige almindelige bemærkninger til forslaget.

Der foreslås gennemført en ændring af det indkomstgrundlag, der anvendes ved beregning af boligsikring. Boligsikringen beregnes efter den gældende ordning på grundlag af den skønnede indkomst, således som denne fremgår af forskudsopgørelsen til skatteansættelse, dog således at kommunerne efterfølgende kan foretage regulering af de udbetalte boligsikringsydelse, hvis der konstateres væsentlige afvigelser mellem den skønnede og den faktiske indkomst. Det må imidlertid erkendes, at dette indkomstgrundlag har været behæftet med en del ulemper, som navnlig har vist sig ved, at den faktiske indkomst i vidt omfang har været væsentlig højere end den skønnede indkomst, og kommunerne har derfor i et stort antal tilfælde måttet stille krav om tilbagebetaling af for meget udbetalt boligsikring. Sådanne krav vil naturligt rejse store problemer for de pågældende boligsikringsmodtagere, og her til kommer, at denne efterfølgende regulering er en ret stor belastning for den kommunale administration.

Afskaffelsen af forskudsskemaerne som

[Boligministeren.]

grundlag for den foreløbige skatteansættelse gør det påkrævet at ændre indkomstgrundlaget ved beregning af boligsikring, og der stilles derfor forslag om at anvende den endeligt ansatte skattepligtige indkomst for det senest afsluttede indkomstår. Samtidig foreslås den årlige regulering af boligsikringsydelseerne flyttet fra 1. april til 1. oktober.

Da boligsikringsydelsen imidlertid her ved vil blive beregnet på grundlag af indkomst, der kan være op til 1¾ år gammel, foreslås det for i videst muligt omfang at bringe indkomstgrundlaget i overensstemmelse med den faktiske indkomst i det år, hvor boligsikringsydelsen kommer til udbetaling, at forhøje den skattepligtige indkomst med et procentvis tillæg, der fastsættes på grundlag af et skøn over den forventede indkomstudvikling.

Man vil ved den foreslåede ændring få et noget sikrere indkomstgrundlag ved beregning af boligsikring, og i konsekvens heraf foreslås det samtidig at ophæve bestemmelsen om adgang for kommunalbestyrelsen til at foretage efterregulering af udbetalte boligsikringsyndelser på grundlag af den endelige indkomstopgørelse. Dette forslag skulle herefter indebære, at boligsikringsmodtagerne i almindelighed ikke vil blive stillet over for krav om efterbetaling af modtagne boligsikringsyndelser. Det skal dog tilføjes, at boligsikringsmodtagerne fortsat har adgang til i årets løb at få omregnet boligsikringsydelsen, såfremt der sker en væsentlig og varig nedgang i husstandsindkomsten, og samtidig bibeholdes pligten for boligsikringsmodtagerne til at underrette kommunalbestyrelsen om alle forhold, der kan medføre bortfald eller nedsættelse af boligsikringsydelsen.

I tilknytning til omtalen af det foreslåede ændrede indkomstgrundlag skal nævnes, at det samtidig foreslås ved beregning af husstandsindkomsten at se bort fra de første 5.000 kr. af indkomster, der hidrører fra børns arbejdsindtægt.

Endelig foreslås det maksimale beløb for boligsikringsyndelserne forhøjet fra de nuværende 7.740 kr. til 9.300 kr. og tillægget pr. barn fra 360 kr. til 420 kr. Det kan i denne forbindelse være naturligt at tage spørgsmålet op om størrelsen af de gældende

fradrag for børn ved beregning af husstandsindkomsten. Dette spørgsmål vil jeg gerne drøfte i boligudvalget.

Jeg skal herefter omtale de forbedringer, som navnlig tager sigte på det dyreste nybyggeri.

Der foreslås gennemført gunstigere regler for beregning af boligsikring i de tilfælde, hvor huslejen udgør mindst 8.000 kr. og mindst 20 pct. af husstandsindkomsten. For pensionister finder disse gunstigere beregningsregler anvendelse, når huslejen andrager mindst 6.000 kr. og udgør mindst 20 pct. af husstandsindkomsten. Samtidig foreslås de gældende maksimumsprocenter for boligsikring til pensionister forhøjet.

De gunstigere beregningsregler vil finde anvendelse på samtlige indkomstgrupper, der er omfattet af den gældende ordning, når den årlige leje er 8.000 kr. eller mere. Disse regler indebærer, at indkomstgrupperne 41.000 kr. til 51.000 kr. indrages under boligsikringsordningen, således at der sker en udtrapning op til 59.000.

De nye regler vil som tidligere fremhævet navnlig finde anvendelse på nybyggeriet med de høje huslejer og skulle herved kunne medvirke til at åbne adgang også for familier med almindelige indkomster til at overtage boliger i dette byggeri og derved medvirke til at afhjælpe de akutte udlejningsvanskeligheder.

Det må imidlertid erkendes, at der også i det ældre byggeri kan være tale om ekstraordinært store lejeforhøjelser i forbindelse med genudlejning eller modernisering. Det foreslås derfor, at de gunstigere beregningsregler også kan finde anvendelse i disse tilfælde, selv om lejen ikke udgør mindst 8.000 kr. Efter forslaget er det en forudsætning for anvendelse af de gunstigere beregningsregler, at boligtagernes reelle huslejebyrde, hvilket vil sige den nominelle leje med fradrag af boligsikring beregnet efter de gældende regler, overstiger 20 pct. af husstandsindkomsten, og den reelle lejebyrde vil ikke ved boligsikring beregnet efter de foreslåede nye regler kunne nedbringes under dette beløb.

De foreslåede nye beregningsregler finder anvendelse på nye boligsikringsmodtagere straks efter lovens vedtagelse, hvorimod regulering af boligsikringsyndelserne for de boligtagere, der allerede oppebærer bolig-

[Boligministeren.]

sikring, af praktiske og administrative grunde udskydes til den årlige regulering pr. 1. oktober 1972.

Jeg skal til slut oplyse, at de foreslåede ændringer skønnes at medføre en årlig merudgift for det offentlige på 100-120 mill. kr. Det må erkendes, at disse merudgifter vil medføre et økonomisk problem for kommunerne under hensyn til de gældende bestemmelser om kommunernes skatteudskrivning og adgang til lånoptagelse. Regeringen har derfor ført forhandlinger med kommunerne og har under disse forhandlinger givet tilsagn om at søge statens refusion af bolig-sikringsudgifterne forhøjet fra 50 pct. til 60 pct., hvorved kommunerne vil få dækning for de merudgifter, der påføres dem ved det foreliggende lovforslag. Jeg agter under forslaget's behandling i boligudvalget at stille ændringsforslag herom.

For at afhjælpe de likviditetsmæssige problemer for kommunerne i finansåret 1972-73 agter jeg at søge finansudvalgets tilslutning til som en engangsforanstaltning i dette finansår at yde forskudsvis refusion for de merudgifter, der hidrører fra nærværende forslag.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige og hurtige behandling.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 14. december kl. 12 med følgende dagsorden:

1) *Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.*

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig importafgift.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstageres opfindelser.

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af statsbane-lov.

5) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om ned-sættelse af et folketingsudvalg om fore-ningsbekæmpelse [af Camre m. fl.].

6) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

7) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om godkendelse af handelsskoler, tekniske skoler samt maskinmester- og maski-nistskoler og tilskud m. v. til disse skoler.

8) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af toldloven.

9) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lignings-loven.

10) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat). (Beskat-ning ved hensidde i uskiftet bo).

11) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om selvangivelsen af indkomst og formue, om foranstaltninger til kontrol med selvangivelsen og om straffen for skatte-svig m. v., af lov om indkomst- og for-mueskat til staten og af lov om ind-komstbeskatning af aktieselskaber m. v. (Straffebestemmelser vedrørende skatte-svig, tillægsskat m. v.).

12) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Skattesvig og indsmugling).

13) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om prisreguleret aldersforsikring og al-derdomsopsparing. (Ophævelse af ad-gangen til at oprette indekskontrakter).

[Formanden.]

14) Første behandling af:

Forslag til lov om konsulære forbindelser.

15) Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om erstatning for vaccinationsskader.

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste formanden til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 12.40.

31. møde.

Tirsdag den 14. december kl. 12.

Formanden: I skrivelse af 10. d. m. meddeler salgskonsulent *Niels Andersen*, at han er villig til at indtræde i folketinget som midlertidigt medlem i anledning af den medlem af folketinget *Knud Østergaard* tilståede orlov.

I skrivelse af gårs dato meddeler forsvarsministeren, at han ønsker mundtligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om forsvarrets organisation m. v.

og

forslag til lov om ændring af lov om forsvarrets personel.

I skrivelse af gårs dato meddeler undervisningsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om universiteternes styrelse.

I skrivelse af gårs dato meddeler ministeren for offentlige arbejder, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om offentlige veje

og

forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om midlertidig importafgift har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af toldloven har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om pristalsreguleret aldersforsikring og aldersdomsopsparing. (Ophævelse af adgangen til at oprette indekstrakter) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer samt bilag til betænkningen er omdelt.

Medlem af folketinget *Henning Philipsen* har meddelt mig, at han ønsker til arbejdsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvilke skridt agter ministeren at tage for at effektivisere arbejdsmarkedsnævne i kampen mod arbejdsløsheden?“

Medlem af folketinget *Gerda Møller* har meddelt mig, at hun ønsker til socialministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvad agter ministeren at foretage over for den børneinstitution, der ifølge en annonce i bladet „Børn og unge“ averterer efter en „marxist, der anerkender institutionens målsætning og vil arbejde aktivt ud herfra“ til ansættelse i institutionen?“

Medlem af folketinget *Meta Ditzel* har meddelt mig, at hun ønsker til socialministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren foranledige, at spørgsmålet om ydelse af barseldagpenge til kvinder, der er tilknyttet hospitalsvæsenet, afklares?“

Medlem af folketinget *Falk Hansen* har meddelt mig, at han ønsker til kirkeministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren ændre de gældende bestemmelser i forbindelse med et medlems udtrædelse af folkekirken, således at det pålægges den præst, over for hvem udmeldelsen finder sted, også at give meddelelse herom til kommunalbestyrelsen?“