

**[Holmberg.]**

Der har i øvrigt været et interessant arbejde i udvalget, hvor vi ikke har mærket det mindste til partipolitik. Det har været sagligt arbejde på tværs af partiskel, og som sagt, vi er enige.

På venstres vegne kan jeg anbefale lovforslaget, som det nu tegner sig.

**Skovmand:** Jeg vil gerne anbefale lovforslaget her ved anden behandling, og jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige tak til ministeren for den imødekommenhed, han har vist med hensyn til udvalgets forslag til ændringer.

**Jette Boutrup:** På mit partis vegne vil jeg gerne udtrykke min glæde over det grundige og saglige udvalgsarbejde, der har været i forbindelse med dette lovforslag. Der har været rettet en del henvendelser til udvalget fra forskellige organisationers side i forbindelse med sagen, og det har været mig en glæde at konstatere, at hvor høj grad disse henvendelser er blevet positivt imødekommet i langt de fleste tilfælde. Som det fremgår af betænkningen, er der enighed i udvalget, og jeg kan derfor anbefale lovforslaget til vedtagelse ved tredje behandling.

**Gorrsen:** Jeg vil gerne vedrørende selve lovforslaget ligesom de tidlige ordførere sige, at vi har foretaget en meget grundig behandling i de seks møder og herunder haft samråd med ministeren for offentlige arbejder, der også har besvaret en række spørgsmål. Der er under udvalgsarbejdet behandlet skriftlige henvendelser fra Amtsrådsforeningen i Danmark, Grundejernes Landsforbund og Kommunernes Landsforening. Jeg vil gerne udtrykke min tilfredshed med, at der gennem sagligt udvalgsarbejde under hr. Horns sikre ledelse er skabt enighed om en række ændringer, som betyder en forbedring af forslaget, så vi nu kan få en tidssvarende vejbidragslov, takket være ikke mindst ministeren for offentlige arbejders fordomsfrie stillingtagen til de af udvalget rejste spørgsmål.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse med de stillede ændringsforslag.

**Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann):** Jeg vil godt takke for udvalgets be-

handling af forslaget og beklager min lidt sene ankomst. Det skyldes, at jeg ud fra betænkningen havde fået den opfattelse, at forslaget takket være udvalgets grundige behandling var så problemfrit, at det ikke ville give anledning til nogen debat. Jeg har da også forstået, at det så nogenlunde har været tilfældet, idet der har været en virkelig reel enighed i udvalget, som er blevet opnået ikke mindst efter gode forhandlinger mellem ministeriet på den ene side og de kommunale organisationer på den anden side. Jeg skal atter en gang takke for udvalgets medvirken.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 2, § 3, således ændret, §§ 4 og 5, ændringsforslag nr. 3, § 6, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 7, således ændret, § 8, ændringsforslag nr. 5, § 9, således ændret, §§ 10-12, ændringsforslag nr. 6, § 13, således ændret, § 14, ændringsforslag nr. 7, § 15, således ændret, § 16, ændringsforslag nr. 8 om en ny affattelse af § 17, § 17 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 9 om en ny affattelse af § 18, § 18 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 10 om indsættelse af en ny paragraf og §§ 19-21

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om planlægning af Køge Bugtområdet.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 65) findes i tidenden sp. 2198, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1109).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Arne Larsen:** Til lovforslag nr. 65 om ændring af lov om planlægning af Køge Bugt-området foreligger der jo en enstemmig betænkning, og der var måske ingen anledning til at sige så meget om det, men jeg synes, det er en vældig god betænkning og en stærk betænkning, der er afgivet af udvalget i stor enighed, og jeg vil da gerne understrege et par bemærkninger i denne betænkning, som jeg vil bede boligministeren om at tage videst muligt hensyn til i de kommende år.

Nu forlænger vi lovens gyldighed i fem år, men vi kan være enige om, at der er sket et og andet i Køge Bugt-området, som ikke burde være sket, og det er bl. a. det, at planlægningen og opbygningen af boligområderne er skredet planmæssigt frem, mens hele områdets forsyning med trafikfaciliteter, S-bane osv., ikke er skredet planmæssigt frem. Derfor tilslutter jeg mig i høj grad de bemærkninger, der står i betænkningen om, at man må samordne udviklingen af den kollektive trafik med helhedsplanlægningen inden for området, og det bør ske snarest muligt, at der bør være en lille smule kontakt med boligministeriet og trafikministeriet, og at man må have en samordning af planlægningen, således at vi ikke kommer ud for de calamiteter, som vi har været ude for i Køge Bugt-området, hvor i hundredvis af lejligheder har stået tomme, bl. a. af den grund, at folk ikke har haft mulighed for at blive transporteret til og fra deres hjem på en ordentlig og forstandig måde og til en rimelig pris.

Det er et meget vigtigt område, der peges på i betænkningen, når der peges på, at man bør udbygge de rekreative områder hurtigst muligt. Der har jo været lange, lange forhandlinger om inddæmning af området ved Avedøre, og man må spørge: kan der da ikke snart komme realiteter i disse sager? Blandt de fem områder af væsentlig betydning, man peger på i betænkningen, er også, at der stilles midler til rådighed for kommunerne, så de får muligheder for låntagning til udbygningen, idet en række af kommunerne står over for meget, meget store vanskeligheder. Det er udbygningskommuner,

og de må have en rimelig adgang til at finansiere deres udbygning.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne tilslutte forslaget en meget velvillig behandling; vi agter at stemme for det ved tredje behandling.

**Boligministeren (Helge Nielsen):** Jeg vil meget gerne takke udvalget for det udførte arbejde og også for den gode modtagelse, forslaget har fået. Det har glædet mig at se den store interesse, som udvalget har vist planlægningen, hvilket er kommet frem både ved de spørgsmål, udvalget har stillet, og ved den drøftelse af planlægningen i Køge Bugt-området, der fandt sted i Køge Bugt-udvalgets sekretariat under udvalgsarbejdet.

Som jeg allerede tidligere har fremhævet, er det mit ønske at kunne medvirke til, at denne planlægningsopgave, der jo foreløbig er den eneste af sin art i dansk planlægningshistorie, virkelig vil komme til at stå som et resultat af et bredt samarbejde dels mellem kommunerne indbyrdes, dels mellem de implicerede styrelser, amter, byudviklingsudvalg m. v.

I udvalgets betænkning over lovforslaget er fremhævet en række punkter, som det efter udvalgets opfattelse er nødvendigt at tage op, såfremt den igangværende planlægning skal krones med held.

Med hensyn til udvalgets ønsker om at få knyttet den fornødne økonomiske ekspertise til Køge Bugt-udvalget kan jeg oplyse, at vi i ministeriet er i gang med at finde en løsning på dette spørgsmål. Jeg er ganske enig med udvalget i, at vi på en eller anden måde skal sikre mulighederne for at koordinere de statslige og økonomiske indsatser på de rigtige tidspunkter.

Jeg kan også fuldt ud tilslutte mig udvalgets ønske om, at den projekterede inddæmning til rekreative formål i Køge Bugt fremmes mest muligt. Jeg kan oplyse, at man i øjeblikket er ved at se på, hvilket arbejde der er nødvendigt for at skaffe det fornødne licitationsmateriale til veje, således at man til næste år vil kunne komme i gang med arbejdet ude i området. Men jeg bør dog her tilføje, at der endnu ikke er truffet beslutning om, hvorledes udgifterne til selve inddæmningen skal fordeles mellem stat, amter og kommuner, hvorimod den økonomiske

[Boligministeren.]

side, for så vidt angår forarbejderne, er i orden.

Udvalget har på lignende måde ønsket at fremme kultiveringen af de tidligere grusgravområder omkring Tune, og jeg skal bemærke, at der for nogen tid siden af landbrugsministeren blev nedsat et grusgravningsudvalg, der specielt tager sig af de store månelandskaber syd for Roskilde Landevej, områder, der sikkert vil kunne tilføre egnen en meget stor rekreativ værdi, og som ikke mindst de implicerede kommuner håber på muligheder for at få udnyttet i de kommende år. I det omfang boligministeriet kan medvirke — og jeg kan sige, at man allerede er med i det arbejde, der nu foregår — kan jeg tilsige opgaven støtte, idet jeg dog ikke på nuværende tidspunkt er i stand til at udtale mig om, hvilke økonomiske aspekter planen vil indeholde.

Det har glædet mig, at udvalget er gået så stærkt ind for ønsket om statens medvirken i disse opgaver, og jeg vil tro, at dette i sig selv vil være et godt udgangspunkt for de forhandlinger, der forestår med hensyn til tilvejebringelsen af de fornødne midler til projekternes gennemførelse.

Med hensyn til spørgsmålet om at få tilvejebragt det økonomiske grundlag for en gennemførelse af de nævnte planlægningsopgaver, bl. a. ved en hurtig løsning af udligningsproblemerne i hovedstadsområdet og ved en stærkere markering af statens vilje til at medvirke i disse planer, skal jeg bemærke, at det for boligministeriet og vel for planmyndighederne i videre forstand er meget vanskeligt at få tilført områderne vest og syd for København store rekreative områder, som disse egne jo fra naturens side beklageligvis er stærkt underforsynet med.

Udvalget har endvidere ønsket, at man overvejer at imødekomme ønsker om en videre adgang til låntagning, som Køge Bugt-kommunerne har fremsat under hensyn til de betydelige udgifter til investering og anlæg, som den fysiske planlægning har medført, herunder vel især de investeringer, det ikke har været muligt endnu at udnytte som følge af forsinkelsen med de statslige investeringer.

Dette punkt hænger i høj grad sammen med det næste, nemlig den statslige investering i det hele taget i overordnede anlæg i

området, men vel specielt på det trafikale område. Der er en sammenhæng mellem udflytningen til de nye byområder og graden af kollektive transportmuligheder. Som det måske er bekendt, åbner første etape af S-banen til Vallensbæk om få måneder, og næste etape til Hundige bør i alles interesse søges videreført så hurtigt som muligt, idet det er min overbevisning, at en del af de lejligheder, der i dag står tomme i området, må forventes lejet ud, når der bliver lettere adgang til en kollektiv forbindelse med området i øvrigt.

Med hensyn til det direkte spørgsmål om en eller anden form for særlig støtte til kommunerne i området ud over den, der efter gældende lovgivning er mulig, kan man ikke betragte området helt isoleret fra den øvrige økonomiske sammenhæng. Men ud over det, jeg allerede har nævnt som det ønskelige i en meget hurtig gennemførelse af de næste etaper af S-banen, vil vi fra boligministeriets side sammen med Køge Bugt-udvalget søge i højere grad, end det hidtil har været tilfældet, at medvirke til en koordination af de statslige investeringer med de kommunale og amtskommunale, idet det naturligvis må være i alle parter interesse, at der sker så lidt investeringsspild som muligt også i dette område.

**Christophersen:** Jeg skal ikke forlænge denne debat meget, men jeg havde dog håbet, at ministeren ville have lagt lidt mere varme i stemmen, når det drejede sig om de forslag, som findes i betænkningen om at styrke de pågældende kommuners adgang til at få finansieret de særlige investeringer, de er blevet pålagt. Grunden til, at vi i betænkningen lægger så megen vægt på det, er jo, at vi her står over for kommuner, som indtager en særstilling i den forstand, at det er det eneste sted i landet, hvor kommunerne har afgivet en del af deres beføjelser med hensyn til planlægning og overført dem til det særlige Køge Bugt-udvalg. Det vil sige, at kommunerne er bragt i den situation, at de må gennemføre investeringer, som indirekte pålægges dem i kraft af de dispositioner, som Køge Bugt-udvalget træffer. Derfor må man sige, at kommunerne i mange tilfælde har måttet handle i tillid til, at den mere overordnede planlægning viste sig at være holdbar, og at der også bag denne

[Christophersen.]

overordnede planlægning lå konkrete økonomiske tilsagn fra staten om at gennemføre sin side af opgaverne. Det er sådan set det, der er vores begrundelse for at sige, at man må tage et særligt hensyn til Køge Bugtkommunerne, fordi de uforskyldt er blevet bragt i en situation, hvor deres egne finansielle ressourcer er for beskedne.

**Arne Larsen:** Jeg vil gerne takke ministeren for den redegørelse, han gav her, hvorpå jeg forstod, at han grundigt har studeret betænkningen og på en række områder er enig med udvalget. Det glæder mig overordentlig meget, men jeg vil ligesom hr. Christophersen understrege nødvendigheden af, at der fremskaffes de nødvendige økonomiske midler, og at kommunerne får muligheder for at optage lån og derved klare deres finansieringsproblemer. Det er et enigt udvalg, som står bag denne betænkning, og det er altså et enigt folketing, der står bagved, så jeg synes, ministeren har et meget stærkt grundlag for nu at køre disse problemer igennem. Det er vel første gang, vi har et nogenlunde tilfredsstillende og vellykket planlægningsprojekt, og nu skulle vi gerne bevise, at det er muligt at lave en fysisk og en økonomisk planlægning her i landet, som virkelig kan lykkes, og som er tilfredsstillende i alle henseender.

**Boligministeren (Helge Nielsen):** Jeg ved ikke, om man kunne konstatere mere eller mindre varme i stemmen for det ene eller det andet ønske fra udvalgets betænkning. Jeg mener, at vi med det, jeg her har sagt, har givet udtryk for så megen velvilje, som vi på nærværende tidspunkt har økonomisk mulighed for at strække os til.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 5 medlemmer og 5 stedfortrædere til Europarådets rådgivende forsamling.*

(Jfr. tidenden sp. 5171).

Valgt blev: *Ove Hansen* med stedfortræder *Frode Jakobsen*, *Poul Dalsager* med stedfortræder *Marichen Nielsen*, *Else-Merete Ross* med stedfortræder *Gert Petersen*, *Knud Østergaard* med stedfortræder *Poul Schlüter* og *Nyboe Andersen* med stedfortræder *Kristen Østergaard*.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Valg af 1 medlem til repræsentantskabet for Færøernes Realkreditinstitut* (i stedet for *Poul Dalsager*).

(Jfr. tidenden sp. 5745).

Valgt blev: *Lone Nielsen*.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af folketinget *Lene Bro* har jeg modtaget meddelelse om, at hun på grund af sygdom ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 1 måned, hvorfor hun anmoder om orlov fra og med den 15. d. m. og om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Udvalget angående forslag til møntlov og forslag til lov om afrunding af visse ørebeløb har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Efter at *Ravunkjær*s hverv som midlertidigt medlem af folketinget er ophørt, har vedkommende gruppe i hans sted udpeget *Niels Jørgen Nielsen* til at indtræde i:

Udvalget til valgs prøvelse,

Indfødsretsudvalget,

Udvalget angående videnskabelig forskning,

Udvalgets angående forslag til lov om ændring af lov om bekæmpelse af kønssygdomme. (Udskydelse af revision) og forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om bekæmpelse af kønssygdomme. (Udskydelse af revision),

[Første næstformand.]

Udvalget angående forslag til lov om skolelægeordning.

Udvalget angående forslag til møntlov og forslag til lov om afrunding af visse ørebeløb og

Udvalget i henhold til lov om beholdere til øl og læskedrikke.

Den pågældende er herefter valgt.

Det er meddelt mig, at *Kaj V. Andersen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til folketingsbeslutning om ændring af arbejderbeskyttelseslovgivningen. Til nyt medlem af det nævnte udvalg har vedkommende gruppe udpeget *Robert Christensen*. Den pågældende er herefter valgt.

I skrivelse af dags dato anmoder økonomi- og budgetministeren om, at der af folketinget for den resterende del af den nuværende funktionsperiode indtil den 31. marts 1976 må blive foretaget nyvalg af et medlem til at indtræde i *repræsentantskabet for Danmarks Nationalbank* i stedet for medlem af folketinget *Knud Enggaard*, der har ønsket at udtræde.

Medlem af folketinget *Axel Ivan Pedersen* har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Agter ministeren at foretage noget for, at bestemmelsen i § 29, stk. 4, i lov om restaurations- og hotelvirksomhed følges op af indehavere af de pågældende virksomheder?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes mandag den 15. maj kl. 13.30 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmedlem Lene Bro.*
- 2) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Lene Bro.*
- 3) *Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.*
- 4) *Anden behandling af:*  
Forslag til lov om ændring af lov om udlån til yngre landmænd.

5) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m. v.

6) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af selskabs-skatteloven.

7) *Anden behandling af:*

Forslag til møntlov.

8) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om afrunding af visse ørebeløb.

9) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om bekæmpelse af kønssygdomme. (Udskydelse af revision).

10) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om bekæmpelse af kønssygdomme. (Udskydelse af revision).

11) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om arbejdsretten [af Frandsen m. fl.].

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste første næstformand til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 14.33.

## 96. møde.

Mandag den 15. maj kl. 13.30.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Udvalget angående forslag til lov om Københavns Fondsbørs har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af byggeloven. (Om partikelforurening, bevægelsehæmmede m. v.) og forslag til lov om ændring af byggelov for staden København har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om udlån til yngre landmænd har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Skatteudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af selskabs-skatteloven. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m. v. har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Medlem af folketinget Orla Møller har meddelt mig, at han ønsker til boligministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren give oplysning om behandlingen af de erstatningssager, der er rejst i henhold til § 12 i lov om by- og landzoner?“

Medlem af folketinget Vivike har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren oplyse, hvornår byggeri af en ny politigård i Århus vil være tilendebragt, så anbringelsesforholdene ændres for berusede, der indbringes i detentionen?“

Medlem af folketinget Kristine Heltberg har meddelt mig, at hun ønsker til udenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil udenrigsministeren redegøre for, hvorledes Danmark — i tilfælde af dansk tilslutning til EF — vil kunne undgå at

yde støtte til sydafrikansk industri via EFs u-landsstøtte til Mauritius?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmedlem Lene Bro.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 15. maj d. å. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Lene Bro.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Stedfortræderen, fru Karen Dahlerup Andersen, har meddelt, at hun er villig til at indtræde i folketinget som midlertidigt medlem i anledning af den medlem af folketinget fru Lene Bro tilstæede orlov.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.*

**Ordføreren for udvalget til valgs prøvelse (Arne Larsen):** I skrivelse af 10. d. m. ansøgte fru Lene Bro om orlov fra og med den 15. d. m. på grund af sygdom, og folketinget har nu i sit møde i dag vedtaget at meddele den ønskede orlov og at indkalde stedfortræderen som midlertidigt medlem.

Fru Lene Bro er valgt i søndre storkreds, og 1. stedfortræder for socialdemokratiet i denne storkreds er fru Karen Dahlerup Andersen, fra hvem der foreligger meddelelse om, at hun er villig til at indtræde som midlertidigt medlem af folketinget i anledning af fru Lene Bros sygeorlov.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde gennemgået den af indenrigsministeriet i henhold til valgloven udarbejdede stedfortræderliste og sagens øvrige dokumenter, og