

6. møde.

Torsdag den 21. oktober kl. 1.05.

Formanden: Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om midlertidig importafgift ønsker at afgive mundtlig indstilling ved lovforslagets tredje behandling.

Den på dagsordenen opførte sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredje behandling af forslag til lov om midlertidig importafgift.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 6) findes i tidenden sp. 101).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *finansministeren*:

Til § 7.

Paragraffen affattes således:

„§ 7. Loven træder i kraft den 21. oktober 1971.“

Bemærkninger.

Det foreslås, at lovens ikrafttræden udskydes til den 21. oktober 1971.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget af *finansministeren* (se ovenfor) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Anker Jørgensen: Jeg kan på udvalgets vegne meddele, at der har været afholdt

endnu et udvalgmøde, hvor vi har haft besøg af en deputation fra A/S Dansk Kunstsilke.

Endvidere kan jeg meddele, at et sidste spørgsmål, som udvalget endnu ikke havde modtaget svar på, nu foreligger besvaret over for udvalget.

Endelig ligger der også til udvalget et svar fra finansministeren på en særlig skrivelse, som udvalget har modtaget fra Dansk Arbejdsgiverforening.

Hans Kjær: Ved anden behandling lidt tidligere på natten blev der med direkte sigte til mig givet en oplysning om den svenske reaktion ved et citat fra en svensk industrileder. Dagbladet Politiken, der er udkommet dags dato, gengiver en udtalelse fra den svenske statsminister, hr. Olof Palme. Der står her:

„Jeg har direkte over for J. O. Krag givet udtryk for min store skuffelse, sagde statsminister Palme efter mødet. En sådan reaktion kan sammenlignes med en diplomatisk protest. Det mest alvorlige ved det danske skridt er, at det saboterer den nordiske handelsudveksling, mener Olof Palme.“

Må jeg bede statsministeren om at kommentere udtalelsen.

Statsministeren (J. O. Krag): Jeg synes ikke, det kan undre nogen, at den svenske regeringschef må være mindre velfornøjet med, hvad vi har gjort. Det har vi forudset, og vi har truffet foranstaltninger til, at han blev underrettet i så god tid som overhovedet muligt, sådan at den svenske regering ligesom den norske var underrettet så vidt muligt samtidig med, at folketinget blev det.

Men jeg synes nok, man skal lægge mærke til den svenske statsministers officielle udtalelse. Jeg har den her. I et af handelsdepartementet onsdag aften udsendt communiqué hedder det osv. osv. Så står der noget, jeg synes, jeg vil citere:

„Vi har imidlertid noteret, at man allerede fra begyndelsen fastslår et præcist tidsskema for skattens successive bortfald, og at den skal være helt afviklet 1. april 1973.“

Det var jo det, jeg over for hr. Hilmar Baunsgaard gjorde gældende var den store

[Statsministeren.]

forskul på dette og på, hvad man har set fra andre sider.

Det siges videre:

„Det er for Sverige af stor betydning, at den danske økonomis styrke og stabilitet snarest genoprettes.“

Det er måske nok en næse, men ikke til mig, hr. Hans Kjær. Jeg skal undlade personlig tiltale; der kunne være andre personer, jeg kunne have lyst til at tiltale, men jeg skal undlade det. Det er måske nok en næse, men det er altså ikke til mig.

Man understreger, at det for Sverige er af stor betydning, at den danske økonomis styrke og stabilitet snarest genoprettes, og man gør opmærksom på, at dette ikke udelukkende må ske ved foranstaltninger rettet imod udenrigshandelen. Det svarer ganske til min opfattelse og til regeringens opfattelse: at vi må følge dette skridt op med økonomiske foranstaltninger af anden art, sådan som bl. a. økonomiministeren har været inde på det i sit indlæg her i dag.

Dahlgaard: Jeg har under anden behandling gjort opmærksom på, at regeringen ikke overspiller temaet de udenlandske reaktioner over for det forslag, der nu muligvis gennemføres om nogle minutter, og det gør regeringen altså heller ikke.

Men når man nu citerer, hvad der siges, og hvad der oplyses forskellige steder fra, så er det jo ikke nok at henvise, som, det var vist hr. Ivar Nørgaard, udenrigsøkonomiministeren, gjorde det (*Munterhed*) — det er sent på aftenen og tidligt på morgenen — til Aftonbladet derovre. Men det oplyses altså i dag i en korrespondance, Politiken har fra Stockholm, at den svenske regering i morges havde et hemmeligt møde med oppositionslederne om det danske importudspil. Man ønskede om muligt at planlægge nødvendige forholdsregler. Vi må jo håbe, at man kommer til det resultat, at man ikke gennemfører sådanne. Men når man vil tale om de udenlandske reaktioner, skal man vist tage det hele med, både dem, der er beroligende, og dem, der ikke er det.

Hans Kjær: Jeg takker statsministeren for, at statsministeren kom på talerstolen og kommenterede. Jeg ville jo nok mene, at det havde været mest korrekt over for folketin-

get, om man på det tidspunkt, hvor man diskuterede de svenske reaktioner, havde orienteret om statsminister Palmes opfattelse fremfor om en svensk industrileder. Jeg tror, at statsminister Palmes opfattelse har mere interesse for folketinget, og det kan ikke have været den danske statsminister ubekendt, at der har været en sådan henvendelse.

Jeg vil for ikke at forlænge debatten unødigt spørge, om statsministeren kan godkende den anden sætning i Politikens referat om, at det mest alvorlige ved det danske skridt er, at det saboterer den nordiske handelsudveksling. Statsministeren citerede jo fra communicateet, men vi fik det jo ikke i sin helhed, og mit andet spørgsmål er, om statsministeren vil foranledige, at vi får henvendelsen til folketinget offentliggjort i sin helhed.

Statsministeren (J. O. Krag): Ja, jeg er ganske enig med hr. Hans Kjær. Det har selvfølgelig betydelig mere interesse, hvad den svenske socialdemokratiske statsminister mener, end hvad en konservativ industrileder måtte have udtalt. Det skal der ikke være tvivl om.

Jeg vil sige til hr. Dahlgaard, at jeg selvfølgelig deler hans håb om, at der ikke bliver truffet modforanstaltninger. Jeg gad vide: mon der ikke rundt om i dette land sidder mennesker, der måske er ganske godt tilfreds med, at der atter føres økonomisk politik i Danmark?

Dahlgaard: Jeg kan oplyse statsministeren om, at de personer har vi ikke truffet nogen af i udvalgsarbejdet, og dér har vi dog mødt halvdelen af landets befolkning.

Hans Kjær: Jeg må igen først takke statsministeren for oplysningen om de politiske tilhørsforhold i Sverige. Jeg var godt klar over, hvilken partifarve statsministeren derovre har. Men uanset hvilken partifarve man har, mener jeg stadig væk, at også i Sverige betyder en statsministers ord en hel del for vurderingen, og jeg konstaterer, at jeg ikke fik svar på mit spørgsmål. Jeg vil gerne have svaret. Kan statsministeren bekræfte dette indhold, og er statsministeren villig til at offentliggøre statsminister Olof Palmes bemærkninger i deres helhed?

Statsministeren (J. O. Krag): Ja, jeg ved ikke, hvorfor jeg skal offentliggøre noget, som hr. Hans Kjær har læst i Politiken. Det kan der vel ikke være noget meget stærkt behov for. Men jeg vil da gerne sige til hr. Hans Kjær, at det afgørende i denne situation er, at vi på baggrund af det bo, vi har overtaget fra den regering, hr. Hans Kjær støttede så ivrigt . . . (*Ninn-Hansen:* Det er jo ikke noget svar!). Jo det er et meget ubehageligt svar for hr. Ninn-Hansen, men det er et svar. På baggrund deraf har vi set os nødsaget til at foretage foranstaltninger, som har både positive og mindre positive sider, det er vi fuldstændig klar over. Det eneste, vi ikke kunne, var at lade tingene fortsætte på den måde, de havde udviklet sig gennem den senere tid. Det er et svar, og det er et meget præcist svar, og det er et meget klart svar.

Hr. Dahlgaard siger, at han ikke har mødt nogen af de personer, der måske kunne være tilhængere af, at der på ny føres økonomisk politik her i landet. Det kan være, hr. Dahlgaard kommer til at møde dem.

(Kort bemærkning).

Hans Kjær: Det er ikke mig, der har ønske om at forlænge denne debat unødigt på denne tidlige tid af morgenstunden, så jeg skal ikke opfordre statsministeren til at kommentere lovforslaget mere. Det mener jeg efterhånden er uddebatteret.

Det, jeg stadig væk opfordrer statsministeren til, er at bekræfte, om det, der står i Politiken, er rigtigt. Dernæst: jeg mener ikke, at statsministeren skal offentliggøre det, jeg har læst, men statsministeren cite-rede jo nogle udvalgte stykker fra en helhed, hvoraf en del af dem gik på osv. osv. Derfor spørger jeg stadig væk, om man kan få den svenske statsministers vurdering i forhold til den danske statsministers offentliggjort i sin helhed.

Statsministeren (J. O. Krag): Jeg har lidt svært ved at følge hr. Hans Kjær. Jeg har ikke modtaget nogen meddelelse og har derfor ikke noget at offentliggøre, og jeg kender ikke den udtalelse, der står i Politiken. Jeg formoder, den er rigtigt gengivet, og jeg formoder, den udtrykker, at den svenske

statsminister på Sveriges vegne er utilfreds med, hvad den danske regering har gjort. Det er vel, hvad der er om den sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 90 stemmer mod 88.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag, torsdag den 21. oktober, kl. 10 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Gert Petersen.*
- 2) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Gert Petersen.*
- 3) *Forhandling om statsministerens redegørelse ved folketingsårets åbning.*

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at det er min hensigt at søge åbningsdebatten afsluttet i dag, således at det på ugeplanen forudsatte møde fredag bortfalder.

Mødet hævet kl. 1.21.

7. møde.

Torsdag den 21. oktober kl. 10.

Formanden: Det er meddelt mig, at *Gert Petersen* ønsker at udtræde som medlem og *Maigaard* som stedfortræder af den danske delegation til Europarådets rådgivende forsamling. Til nyt medlem er udpeget *Else-Merete Ross*, og til ny stedfortræder er udpeget *Gert Petersen*. De pågældende er herefter valgt.