

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om fod-  
terapeuter.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 47) findes i tidenden sp. 2252, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1029).

Der var stillet 1 ændringsforslag i be-  
tænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet  
ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsfor-  
slaget og spørgsmålet om lovforslagets over-  
gang til tredje behandling sættes til forhand-  
ling under ét.

**Svend Jakobsen:** Jeg skal her ved anden  
behandling af forslag til lov om fodtera-  
peuter knytte nogle ganske få bemærknin-  
ger til det, og disse bemærkninger skal jeg  
fremsætte på det samlede udvalgs vegne.

Vi har under udvalgsarbejdet haft lejlig-  
hed til at besøge fodplejerskolen. Dette  
besøg var meget værdifuldt for os, idet det  
gav os et direkte indblik i den uddannelse,  
fodterapeuterne får, og de funktioner, de ud-  
fører.

Vi har under udvalgsarbejdet erfaret, at  
den helt overvejende part af fodplejersko-  
lens elever efter endt uddannelse forbliver i  
hovedstadsregionen og får ansættelse og bo-  
sætter sig her. Med udgangspunkt heri vil  
udvalget gerne henstille til indenrigsmini-  
steren, at den forøgelse af uddannelseskapa-  
citeten, som må antages at blive nødvendig  
i løbet af meget få år, må blive etableret vest  
for Store-Bælt.

Som et tredje og sidste punkt skal jeg lige  
omtale den øvre aldersgrænse på 35 år, som  
formelt har været gældende for optagelse af  
elever på fodplejerskolen. Selv om vi under  
udvalgsarbejdet har erfaret, at skolen har  
optaget et antal elever, der er over 35 år, er  
det med tilfredshed, udvalget har fået med-  
delelse fra indenrigsministeren om, at han vil  
orientere skolen om, at ministeriet finder det  
ønskeligt, at 35 års grænsen formelt ophæves.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale  
lovforslaget til vedtagelse i den ordlyd, det  
får efter ændringen af § 1, stk. 4, hvortil in-  
denrigsministeren har stillet et ændringsfor-  
slag, der er tiltrådt af udvalget; dette ænd-  
ringsforslag indebærer alene en forenkling  
af lovsproget.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):** Jeg  
vil gerne sige tak for en velvillig behandling  
af lovforslaget. Jeg kan til hr. Svend Jakob-  
sen, som på det samlede udvalgs vegne rejste  
et par problemer, sige, at jeg er indstillet på,  
at den forøgelse af uddannelseskapaciteten,  
som må ske på dette område, må ske vest  
for Store-Bælt, således at det ikke alt sam-  
men klumpes sammen i København; det er  
jeg helt indstillet på.

Med hensyn til den øvre aldersgrænse for  
indskrivning på skolen er jeg som nævnt  
indstillet på at meddele skolen, at man bør  
ophæve denne 35 års grænse, således at vi  
ikke opretholder nogen aldersgrænse på  
dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2-13 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling* vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om en kartoffelmelsordning. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).*

(Lovforslaget (nr. 219) findes i tillæg A. sp. 7427, fremsættelsen i tidenden sp. 3867).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Søren B. Jørgensen:** I den nuværende lov om en kartoffelmelsordning er det foreskrevet, at handelsministeren skal godkende kontrakter og priser på de kartofler, der skal anvendes til kartoffelmel, stivelse, sprit og brødgær. Ministerens tilladelse kræves ligeledes til ind- og udførsel af kartoffelmel og stivelse samt en række andre produkter. Disse to bestemmelser, fastsættelse af prisen og tilladelse til ind- og udførsel, kan vi ikke opretholde ved vor eventuelle indtræden i EF, idet de strider imod bestemmelsen om kvantitative restriktioner. De varer, vi i dag anvender til stivelse, vil blive omfattet af EF's markedsordninger. Det vil betyde, at der fremover vil blive ydet tilskud til fremstilling af kartoffelmel her i landet, ligesom vi er forpligtet til at opkræve en afgift, hvis vi importerer råstoffer til fremstilling af stivelse.

Jeg har prøvet at undersøge, hvor stor en del af vor kartoffelproduktion der vil blive omfattet af den fælles ordning, hvis vi bliver medlem af EF. Det viser sig, at vi herhjemme producerer ca. 25.000 t stivelse, og hertil bruger vi ca. 120.000 t kartofler. Det er altså dette kvantum, der vil blive om-

fattet af forordningen på dette område. De 120.000 tons er ca. 15 pct. af kartoffelproduktionen taget som gennemsnit over 5 år; de øvrige 85 pct. af produktionen vil ikke blive omfattet af ordningen.

Vi kan anbefale ministerens forslag til en velvillig behandling.

**Knud Thomsen:** Jeg skal på mit partis vegne tilsige en overordentlig velvillig behandling af forslaget. Der er ingen tvivl om, at de ændringer, der her er foreslået af handelsministeren, er højst relevante i forbindelse med vores tilslutning til EF, og vi vil gerne deltage med stor velvilje i udvalgsarbejdet.

**Johan Philipsen:** Må jeg til indledning komme med nogle generelle betragtninger gældende for dette lovforslag og det næste også. Da vi nu forhåbentlig inden så længe tager afsked med de gældende ordninger, vil jeg gerne have sagt, at de jo har opfyldt et formål for landet og landbruget og har været nogle af instrumenterne i den samling af love, der har gjort det muligt, at så stor en del af landbruget har kunnet overleve, som det har været tilfældet i de 10 år, hvor forskelsbehandlingen har været meget udtalt.

Vi har jo nye tider foran os, nye tider, hvor vilkårene for den fremtidige konkurrence gerne skulle være: på lige fod med andre. For mig at se må det være afgørende, at vi hurtigst muligt kommer på lige fod med de andre. Overgangstiden er fastsat og aftalt, og den kan vi ikke ændre ved, men tilbage står, at udgangspunktet bestemmer vi selv. Det betyder for dette forslags vedkommende, hvor stivelsesprisen mærkeligt nok er gjort kornprisafhængig, og hvor vi må regne med, at overgangstiden formodentlig vil være 5 år og have 6 etaper, at jo højere vi kommer op i starten, jo færre penge sætter Danmark til, eller omvendt: jo højere vi kan starte, jo større valutaindtægter får landet på dette område i de kommende år. Udtrykt matematisk: da overgangstiden er 5 år, skal vi regne med en faktor på  $2\frac{1}{2}$ , som vi skal gange med mængden og gange med prisforskellen. Jeg beder altså om, at man også på dette område har opmærksomheden henvendt på, at vi må tage afsked med tidligere synspunkter; det må af hensyn til landets valutaindtægter være afgørende,