

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af statsbanelov.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 54) findes i tidenden sp. 1323).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 177 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et folketingsudvalg om forureningsbekæmpelse [af Camre m. fl.].

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. X) findes i tidenden sp. 1357).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges enstemmigt med 177 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet ministeren for forureningsbekæmpelse meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 39) findes i tidenden sp. 992, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 293).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om godkendelse af handelskoler, tekniske skoler samt maskinmester- og maskinistskoler og tilskud m. v. til disse skoler.

Første behandling af lovforslaget (nr. 42) findes i tidenden sp. 1276).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af toldloven.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 55) findes i tidenden sp. 1154, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 439).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Mads Eg Damgaard: Årsagen til det forbehold, vi på vort partis vegne har givet udtryk for i betænkningen, er de forhold inden for frugt- og grøntsagsområdet, som i detaljer er påpeget af Grösserer-Societetet i en henvendelse til udvalget.

Jeg skal ikke her komme ind på de nærmere enkeltheder i disse spørgsmål, men pege på, at vi fra mit partis side godt kunne befrygte, at toldsatser og indførselsterminer kan medføre en vis prisstigning for forbrugerne.

Da imidlertid Grösserer-Societetets forslag er blevet afvist af finansministeren, har det ikke været muligt at komme igennem. Og da vi i øvrigt kan tilslutte os lovforslaget med de stillede ændringsforslag, kan vi meddele, at vi vil stemme for lovforslaget som helhed.

Buchart Petersen: Finansministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget, og jeg vil gerne lige komme med et par bemærkninger angående den opfattelse, vi har haft under udvalgsbehandlingen.

I ændringsforslag nr. 1 til § 1 står der, at i den under nr. 13 foreslåede affattelse af kap. 8, best. 4, indsættes efter punkt c.: „d. 18 pct. af værdien, dog mindst 24 øre pr. kg“ osv., ikke som nu 40 øre. Og ifølge ændringsforslag nr. 2 til § 4 tilføjes efter 2. pkt.: „Finansministeren kan træffe tilsvarende bestemmelse for kartofler . . .“, der efter Danmarks tilslutning til De euro-

paiske Fællesskaber indføres fra disses medlemslande.“

Bemærkningerne til det første er følgende: der åbnes mulighed for at nedsætte tolden på æbler til fremstilling af æblemest til den hidtil gældende toldsats på 18 pct., dog som sagt mindst 24 øre. Ved dansk indtræden i EF vil såvel den ydre som den indre toldtilpasning for æbler til den nævnte anvendelse herefter ske ud fra denne toldsats. Men det er værd at bemærke stadig væk, at ændringsforslaget er tiltrådt af Erhvervsrådet for Gartneri- og Frugtavl.

Til det sidste vil jeg gerne sige, at som det fremgår af betænkningen, er det oplyst, at de nugældende importrestriktioner vedrørende kartofler kan opretholdes uanset Danmarks eventuelle indtræden i fællesmarkedet. Ved forslaget åbnes der mulighed for, at finansministeren kan bestemme, at tolden af kartofler, der indføres fra EF's medlemslande, svares efter den hidtil gældende toldsats, nemlig fri i tilfælde af, at de kvantitative indførselsrestriktioner opretholdes efter Danmarks eventuelle indtræden i EF.

Jeg skal da på det varmeste anbefale hurtig behandling og vedtagelse.

Niels Jørgen Nielsen: Også jeg skal anbefale såvel ændringsforslagene som lovforslaget som helhed.

Det første af ændringsforslagene går jo ud på, at importen af æbler stilles lige med importen af pærer, og at der altså skelnes mellem æbler direkte til konsum og til industriel brug. Det vil nok være rigtigt at tage dette hensyn, som det sker ved ændringsforslaget.

Det andet ændringsforslag drejer sig om kartofler. Her gør der sig ganske specielle forhold gældende, idet fællesmarkedet endnu ikke har gennemført nogen ordning vedrørende kartoffelsektoren, og så længe det ikke er tilfældet, anerkender man i fællesmarkedet nationale beskyttelsesforanstaltninger. Derfor er der mulighed for, at vi kan opretholde de nugældende kvantitative importrestriktioner på dette område. Hvis de uden videre faldt bort ved vor indtræden i fællesmarkedet og der ikke i løbet af de 5 overgangsår bliver gennemført nogen fællesmarkedsordninger for kartoffelomsætning, kunne Danmark komme til at stå i