

[Anden næstformand.]

18) Første behandling af:

Forslag til lov om kommunal og amtskommunal udligning i hovedstadsområdet [af Niels Helveg Petersen m. fl.].

19) Første behandling af:

Forslag til lov om revision af den kommunale inddeling i Københavns amtsråds-kreds [af Niels Helveg Petersen m. fl.].

20) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et planlægningsråd m. v. samt om kommunal og amtskommunal udligning i hovedstadsområdet [af Poul Schlüter m. fl.].

Mødet hævet kl. 14.23.

## 72. møde.

Onsdag den 22. marts kl. 10.

Anden næstformand (*Hanne Budtz*): Medlemmer af folketinget Kurt Brauer, Morten Lange, Maigaard og Inger Lise Petersen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Prostitution m. v.).*

Efter at der er meddelt *Niels Jørgen Nielsen* orlov, har vedkommende gruppe i hans sted udpeget *Ravnkjær* til at indtræde i udvalget til valgs prøvelse, indfødsretsudvalget, udvalget angående videnskabelig forskning og udvalget i henhold til lov om beholdere til øl og læskedrikke samt udpeget *Brøndlund Nielsen* til at indtræde i udvalget angående forureningsbekæmpelse. De pågældende er herefter valgt.

Efter at der er meddelt *Helle Degn* orlov, har vedkommende gruppe i hendes sted udpeget *Koch* til at indtræde i retsudvalget, det udenrigspolitiske nævn, udvalget angående narkotikamisbrug, udvalget angå-

ende forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov, af lov om ikrafttræden af borgerlig straffelov m. m., af lov om rettens pleje og af lov om uretmæssig konkurrence og varebetegnelse. (Privatlivets fred m. m.), forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Privatlivets fred) (af Thestrup m. fl.) og forslag til lov om ændring af lov om ikrafttræden af borgerlig straffelov m. m. (af Thestrup m. fl.), udvalget angående forslag til lov om erstatning for vaccinationsskader, udvalget angående forslag til lov om fyrværkeri, udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om bybefolkningens forsyning med mælk og fløde. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber), udvalget angående forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Ungdomsfængsel, arbejdshus, sikkerhedsforvaring m. m.) (af Valbak m. fl.) og udvalget angående forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om værnepligtiges anvendelse til civilt arbejde (af Frandsen m. fl.) samt til at indtræde som stedfortræder i boligudvalget.

Den pågældende er herefter valgt.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

Ordføreren for forslagsstillerne (*Kurt Brauer*): Herved tillader jeg mig for folketinget at fremsætte forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (*Prostitution m.v.*).

Da dette forslag behandledes første gang, 12. marts 1971, altså for et år siden, beroligede det sikkert tingets medlemmer at erfare, at der var udsigt til, at kriminalforsorgsudvalget forventedes at afgive betænkning i løbet af sommeren 1971. Folketinget havde grund til at formode, at arbejdet med den beskedne reform, som er indeholdt i vort forslag, kunne tilendebringes inden udløbet af samlingen. Imidlertid er betænkningen endnu ikke fremkommet, og man må efterhånden spørge sig, om det overhovedet kan være rimeligt at vente på den. Der var i folketinget bred sympati for de tanker, SF's forslag rejser, og hvis ikke udvalget kan gøre sig færdig, så dets betænkning kan indgå i tingets overvejelser i denne samling, må tinget gennemføre sin vilje uden at vente på udvalget.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 17) findes i tidenden sp. 549, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 721).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Anden næstformand (Hanne Budtz):** Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om midlertidig offentlig støtte til almennyttigt boligbyggeri.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 18) findes i tidenden sp. 550, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 721).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 66) findes i tidenden sp. 2326, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 721).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Ove Hansen:** Der ligger et omfattende udvalgsarbejde bag de lovforslag, som nu er genstand for behandling. Det er lovforslag, der i høj grad har relation til den akutte boligsituation.

Rentens størrelse har været og vil fremdeles være en vigtig bestanddel i byggeriet; det gælder såvel det almennyttige byggeri som det private byggeri. Da folketinget i sin tid vedtog at sikre renten i det sociale byggeri på 6½ pct., havde vi grund til at forvente, at denne sikring af renten ville gøre det muligt at tilvejebringe boliger med en passende huslejestørrelse; en husleje, som mennesker med almindelige indtægter ville være i stand til at betale.

Desværre har virkeligheden vist os noget andet. Priser og omkostninger er siden steget i betydeligt omfang; det samme gælder prisen på penge. Jeg kan nævne et eksempel, som vi har mødt i folketingsudvalget; det drejer sig om et byggeri på godt 700 lejligheder i en forstadskommune. Den samlede anskaffelsespris ekskl. kurstab andrager 146 mill. kr. For at finansiere byggeriet må der optages lån med en hovedstol på 284 mill. kr., men nettoprovenuet bliver på kun 146 mill. kr.; der er altså på dette byggeri et kurstab på i alt 138 mill. kr. Det forklarer foruden de almindelige prisstigninger årsagen til den høje husleje i det nye byggeri.

Der har også været drøftelser om, hvorvidt det private byggeri kunne bygge billigere end det almennyttige, det vil sige det kontrollerede byggeri. Drøftelserne skal ses på baggrund af den hetz, der fra nogle dagblade blev ført mod det sociale byggeri. Efter min mening lyder det utroligt, at det private byggeri, hvor enhver form for kontrol er udelukket, skulle kunne bygge billigere end et byggeri, hvor der udøves kontrol, så meget mere som det vel ofte er de samme håndværksmestre, der bygger husene i det private byggeri og det sociale byggeri.

En forudsætning for at kunne sammenligne priserne må være, at byggeriet er af nøjagtig samme kvalitet, at det er de endelige priser, der opgives for udlejningen. Den private bygherre har nemlig mulighed for at flytte rundt på udgifterne; det kan f. eks. ske mellem forskellige byggerier, og det kan ske ved at udskyde en del af udgifterne til bedre tider. Sådanne manipulationer, der naturligvis er lovlige, kan anvendes under mange former, der totalt ændrer billedet. Man kan også udskyde afdrag på lån, flytte fortjenester ved salg af et byggeri til nedsettelse af lejen i et andet byggeri. En så-