

[Landbrugsministeren.]

af vildtudbyttet overgår til elektronisk databehandling, således som det nærmere fremgår af bemærkningerne til lovforslaget.

Med hensyn til bortfald af vederlaget til politiet for udstedelse af jagttegn henviser jeg til bemærkningerne til forslaget § 1, nr. 5.

Som det fremgår af lovforslagets § 2, foreslås det overladt til landbrugsministeren at bestemme tidspunktet for lovens ikrafttræden. Dette skyldes, at nyordningen forudsætter dels indberetning fra politiet i det sidste finansår, i hvilket dette forestår jagttegnsudfærdigelsen, om den enkelte jagttegnsudfærdigers navn, adresse og personnummer, dels forhandlinger med det centrale personregister og det regionale edb-center, Århus, med henblik på koordinering af de forskellige faser i nyordningen. Jeg må herved lægge vægt på, at der afsættes den fornødne tid til programmering af opgaverne, men er naturligvis indstillet på at søge nyordningen iværksat hurtigst muligt.

For så vidt angår lovforslagets § 1, nr. 5, foreslås dog, at denne bestemmelse træder i kraft den 1. april 1972, således at vederlaget til politiet for udstedelse af jagttegn kan bortfalde med virkning for finansåret 1972-73.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Knud Østergaard.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 14. december d. å. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Knud Østergaard.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Stedfortræderen vil herefter blive

indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 14. december d. å.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om fremme af forespørgsel til ministeren for udenrigsøkonomi, europæiske markedsanliggender samt nordiske anliggender af Poul Dalsager m. fl.*

(Forespørgslen (nr. II) findes i tidenden sp. 1230).

**Formanden:** Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af tinglysningsloven.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 24) findes i tidenden sp. 1152).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 118 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om skole-skibsafgift.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 22) findes i tidenden sp. 1152).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 130 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Statistik.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 21) findes i tidenden sp. 1153).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 131 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdstageres opfindelser.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 34) findes i tidenden sp. 1163).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*

*vedtoges* uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af statsbanelov.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 54) findes i tidenden sp. 1226).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges* uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om erstatning for vaccinationsskader.*

(Lovforslaget (nr. 40) findes i tillæg A. sp. 601, fremsættelsen i tidenden sp. 762).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Helle Degn:** Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg er meget glad for at skulle være ordfører for et godt forslag til lov om erstatning for vaccinationsskader. Det er et godt forslag, fordi det rummer rigtige og længe ventede intentioner. Den væsentligste baggrund for lovforslaget mener jeg må siges at være den, at det kun kan være i samfundets interesse, at helbredstilstanden i befolkningen er så god som muligt. Ud fra denne forudsætning er det også rigtigt at ønske, at så mange som muligt benytter sig af de vaccinationer, som tilbydes, og at forældrene kan lade deres børn vaccinere med en vis tryghedsfornemmelse. Det er baggrunden for lovforslaget.

Hvis ønsket om, at så mange som muligt bør vaccineres mod epidemiske sygdomme, skal tilgodeses, er det også rimeligt, at staten påtager sig den økonomiske byrde, som fremkommer i tilfælde af fejl eller sygdomme, som er opstået som følge af disse vaccinationer.

De standende spørgsmål har hidtil været for det første: hvad er årsagen til en opstået vaccinationsskade? Og for det andet: hvordan bevises erstatningsretten af forældrene, eftersom årsagerne til en opstået vaccinationsskade kan være af ukendt natur? Vaccinen kan være korrekt fremstillet, alle sikkerhedsforanstaltninger kan