

des ændret, §§ 8-10, ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 11 og § 11 i den ændrede affattelse

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 om, at § 12 udgår, *vedtoges uden afstemning*, hvorved § 12 betragtedes som forkastet.

§§ 13-15

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om kontinentalsoklen.

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om foranstaltninger mod forurening af havet med andet end olie.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 181) findes i tidenden sp. 4500, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1873).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod forurening af havet med olie og andre materialer.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 182) findes i tidenden sp. 4500, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1873).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Holst: Jeg skal på det samlede udvalgs vegne anbefale lovforslagene til vedtagelse med de af ministeren stillede ændringsforslag, der alle er tiltrådt af udvalget.

Det ene ændringsforslag, til § 9, er der måske grund til at hæfte sig lidt ved, fordi det omhandler den politimyndighed, der kan tillægges andre end politiet. Ifølge ændringsforslaget er denne politimyndighed indskrænket til forsvaret og fiskerikontrollen. Begge parter har i og for sig allerede i dag denne politimyndighed, og det er af vigtighed, at der åbnes adgang til, at man, så snart en overtrædelse af dumpningsforbuddet finder sted, har mulighed for at gribe ind. Samtidig åbnes der ved denne paragraf mulighed for, at indgrebet kan foretages uden retskendelse, dog med efterfølgende kontrol fra rettens side. Det er derfor dobbelt vigtigt, at man begrænser politimyndigheden her til det absolut nødvendige.

For ændringsforslaget til § 11 ligger til grund, at udvalget under behandlingen stiftede bekendtskab med de regler, der findes i Sverige om en generel bemyndigelse til at træffe foranstaltninger mod forurening med andet end olie eller med almindelige materialer, der kan stamme fra skibenes drift. Det har her været udvalgets forslag, og det er

[Holst.]

blevet imødekommet af ministeren, at der gives mulighed for en generel bemyndigelse til at iværksætte de nødvendige foranstaltninger, således at vi f. eks. for Øresunds vedkommende kommer til at ligge på linje med Sverige. Som det udtrykkes i bemærkningerne, vil det måske lette samarbejdet med vedkommende myndigheder.

Endelig er der en skærpelse af strafferammen, idet man siger, at under skærpende omstændigheder bør der være mulighed for at idømme fængsel op til ét år. Der var allerede ved første behandling tale om, at man ville sætte dette ind i § 12. Vi foreslår i lovforslaget om ændring af lov om foranstaltninger mod forurening af havet med olie og andre materialer også indført, at under skærpende omstændigheder kan straffen gå op til fængsel i 1 år.

Om begge lovforslag er der i udvalget enighed om, at de betyder et værdifuldt skridt i kampen mod forureningen, og at der hermed skulle sættes bom for, at man kan anvende havet som en almindelig losseplads, både for mere erhvervsmæssig udtømmning og udtømmning af andre ting. Man har samtidig hæftet sig ved, at der herved er mulighed for at få en bedring af den tilstand, som strandene herhjemme meget ofte er i. Det er jo navnlig i sommertiden, man lægger mærke til, hvad der driver i land af forskellige ting.

Jeg skal slutte med at takke ministeren for den beredvillighed, han har vist til at imødekomme udvalget og stille de fornødne ændringsforslag, hvor man har fundet det rigtigt.

Med disse få ord skal jeg på udvalgets vegne anbefale de to lovforslag til vedtagelse.

Ministeren for forureningsbekæmpelse (Kampmann): Jeg er udvalget ved dets formand, hr. Holst, megen tak skyldig for den hurtige behandling, lovforslagene har fået som det tredje sæt i rækken af de forureningsbekæmpelsesforslag, der passerer i

denne samling. Jeg er så meget gladere for det, fordi vi som bekendt den 5. juni skal have en stor miljøkonference i Stockholm, og disse love bliver en særdeles god model til, hvad andre lande kan udføre med henblik på at bekæmpe havforureningen på tilsvarende vis. Det er jo således, at de forslag, vi hidtil har haft, kun har haft en begrænset effekt, indtil vi fik samarbejde med de andre lande og som led i Oslokonventionen fra 1971 fik opbygget denne model, som nu forhindrer forhåbentlig 11 lande i at tilsvine havene og havbunden med forskellige former for affald, som i allerhøjeste grad kan bringe den biologiske balance i havene i fare. Jeg er glad for, at vi nu får det igennem i det danske folketing og på den måde kan bruge det som model ved den miljøkonference, som snart pågår i Stockholm.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om foranstaltninger mod forurening af havet med andet end olie.

§§ 1-8, ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 9, § 9 i den ændrede affattelse, § 10, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 11, § 11 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 12, § 12 i den ændrede affattelse og §§ 13 og 14

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod forurening af havet med olie og andre materialer.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal efter henstilling lade det næste punkt udgå af dagsordenen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven [af Lembourn m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 236) findes i tillæg A. sp. 7819 fremsættelsen i tidenden sp. 6011).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Finansministeren (Grünbaum): Egentlig hører drøftelsen af dette lovforslag sammen med kildeskattelovforslagets anden behandling senere i denne uge. I øvrigt finder jeg ikke anledning til at tage forslaget op til en mere seriøs omtale. Jeg synes ikke, det fortjener det. Alene bestemmelsen om, at en eventuel klage over forskudsansættelsen skal have opsættende virkning, således at skattemyndigheden uden videre må tilside-sætte forskudsansættelsen og ligeledes uden videre acceptere skatteyderens anbringender, hvorved en skatteyder vilkårligt vil kunne skaffe sig en skattekredit af ubestemt længde, siger ikke så lidt om det sagligt meget svage i dette forslag.

Jeg må tilstå, at de konservatives holdning i denne sag forbavser mig en hel del. Det var jo ikke de konservative, der fremførte tanken om en eventuel klageinstans. Det var hr. Jens Foged fra venstre, der gjorde det. Han har gentagne gange rejst dette spørgsmål her i tinget, også under den tidligere regering, men kunne altså ikke få en konservativ finansminister til at opfylde sit ønske. Nu har hr. Jens Foged rejst det igen under udvalgsarbejdet om kildeskatt-

ten, og den socialdemokratiske ordfører, hr. Hans Lund, har også været inde på en lignende tankegang. Jeg har givet tilsagn om at tage spørgsmålet op til en rimelig behandling, og jeg vil gerne have lov til lige at citere, hvad der står herom i den betænkning, der foreligger fra udvalget vedrørende kildeskatten, og som skal til behandling senere i denne uge. Der står:

„Under forhandlingerne i udvalget har man drøftet, om ikke skatterådene burde fungere som klageinstans for forskudsansættelserne. Spørgsmålet er rejst over for finansministeren, der har udtalt, at det vil blive taget op i forbindelse med overvejelser af de lokale ligningsmyndigheders fremtidige struktur og arbejdsopgaver. Herom forestår der forhandlinger mellem skattedepartementet, kommunerne og Skatterådsforeningen. Disse forhandlinger forventes tilendebragt inden 1. april 1973.“

Flertallet i udvalget har altså fundet det rimeligt og sagligt rigtigt at afvente resultatet af disse forhandlinger. Det burde de konservative også have gjort. De burde have valgt det sagligt rigtige. Jeg kan kun beklage de konservatives usaglige holdning og kan altså ikke gå ind for det foreliggende lovforslag.

Hans Lund: Det foreliggende lovforslag om ændring af ligningsloven er jeg ikke i tvivl om at de fleste af skatteudvalgets medlemmer vil opfatte som et reklamenumer, der kun har det ene formål at fremstille de konservative som skatteborgernes eneste sande venner og beskyttere. De forhandlinger, der er ført i folketingets skatteudvalg om en forbedring af klageadgangen i forbindelse med forskudsregistrering, har været politisk tværgående, og jeg er ikke sikker på, at det er de konservative, der skal have æren for, at spørgsmålet i det hele taget er rejst og nu muligvis bliver løst.

Spørgsmålet har for øvrigt været drøftet med finansministeren i et samråd, og jeg kan benytte lejligheden til at takke ministeren for den positive holdning og tilsagnet om, at problemet vil blive løst i forbindelse med de forhandlinger, som forestår de kommunale organisationer, Skatterådsforeningen og skattedepartementet imellem om strukturen af det kommende ligningsappa-