

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om valg til folketinget. (Om folketingsmedlemmers orlov med vederlag) [af Skytte m. fl.]

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 167) findes i tidenden sp. 3315).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 172 stemmer.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsorden for folketinget [af Skytte m. fl.]

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXIII) findes i tiden den sp. 3268).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges enstemmigt med 172 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om afgift for ekspedition af udstykningsager.

(Lovforslaget (nr. 156) findes i tillæg A. sp. 2519, fremsættelsen i tidenden sp. 3031).

Buchart Petersen: I lov om afgift for ekspedition af udstykningsager, jfr. lovkendt-

gørelse nr. 254 af 8. juni 1971, foreslår landbrugsministeren foretaget følgende ændringer: i § 1 ændres parcelafgiften fra 200 kr. til 300 kr. Lovforslaget tager alene sigte på ved denne forhøjelse af udstykningsafgiften at bringe bedre overensstemmelse mellem direktoratets indtægter og udgifter.

Men man mener stadig ikke, som også anført i bemærkningerne til den oprindelige lov, at afgifterne bør give dækning for alle matrikelvæsenets udgifter, idet omtalte arbejdsområde ikke alene omfatter ekspedition af udstykningsager, men yderligere omfatter vedligeholdelse af kortværk og protokoller samt ekspedition af offentligretlige sager m. v.

Til orientering kan jeg meddele, at det forventes at denne 100 kr.s stigning for omkring 40.000 parceller om året giver en indtægt på ca. 4 mill. kr. årlig. De samlede udgifter for matrikelvæsenet i finansåret 1972-73 anslås til 22,1 mill. kr. og de samlede indtægter til 12 mill. kr.

Ved lov nr. 180 af 28. april 1971, der trådte i kraft den 1. juli 1971, er værdigrænsen for fritagelse for parcelafgift forhøjet fra 1.000 til 3.000 kr.; her har landbrugsministeren fundet det rigtigt, at der efter § 2 indsættes en § 2 a sålydende:

„Landbrugsministeren kan forhøje eller nedsætte den i § 1 nævnte afgift og den i § 2, stk. 1, nævnte værdigrænse, såfremt den almindelige pris- og lønudvikling betinger det.“

Jeg kan på socialdemokratiets vegne give dette min fulde tilslutning, da det ikke kan være rimeligt fremover at belaste folketinget med disse forandringer, hver gang priseniveauet går op eller ned, og skal bede udvalget om en hurtig og velvillig behandling.

Lowzow: Jeg har ikke de store bemærkninger til det foreliggende lovforslag; i hovedtrækkene kan vi tilslutte os det. Der er blot spørgsmålet om afgiften for og behandlingen af de sager, der allerede er indgivet, som vi mener kan tages op i det udvalg, som skal behandle lovforslaget.

Det mest presserende i denne sag er nok, at man kan få hele ekspeditionstiden skåret ned. Hvis en forhøjet afgift eventuelt skulle hjælpe med til det, kan vi i hvert tilfælde ikke gå imod.

Søren Jensen (Hasseris): Lovforslaget drejer sig jo om en prismæssig ajourføring af afgiften for udstykning, og det er efter venstres opfattelse et rigtigt princip, at de, der benytter matrikeldirektoratet, også er med til at betale de stigende udgifter, matrikelvæsenet påføres. Vi kan derfor tiltræde den foreslåede forhøjelse af afgiften.

Ministeren foreslår desuden indsat en ny paragraf, hvorefter landbrugsministeren kan forhøje eller nedsætte den førnævnte afgift samt den i loven værende værdigrænse for afgiftsfritagelse, såfremt den almindelige pris- og lønudvikling betinger det. Dette er begrundet med, at man så kan foretage fremtidige reguleringer, uden at der skal lovændring til. Det forekommer os at være en hensigtsmæssig løsning, og derfor kan jeg tilsige lovforslaget en velvillig behandling.

Gunnar Jensen: På det radikale venstres vegne kan jeg anbefale lovforslaget. Ministeren får herefter bemyndigelse til at forhøje eller nedsætte værdigrænsen for fritagelse for parcelafgift, såvel som selve afgiften i forhold til konjunkturudviklingen.

Maigaard: Vi kan tiltræde, at ministeren får bemyndigelse til at foretage regulering af denne afgift, og vi kan også tiltræde, at afgiften sættes op, men vi vil gerne drøfte i udvalget, om den kommer højt nok op.

Landbrugsministeren (Ib Frederiksen): Jeg vil gerne sige tak for velvillig modtagelse af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til toldlov.

(Lovforslaget (nr. 155) findes i tillæg A. sp. 2525, fremsættelsen i tidenden sp. 3027).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Poul Nielson: Jeg vil gerne indledningsvis takke finansministeren for, at han allerede nu fremsætter forslag om ændring af toldloven i forbindelse med Danmarks indtræden i De europæiske Fællesskaber. Selv om selve toldtariffen endnu ikke er færdig, og selv om vi endnu ikke kender vilkårene for ikke-kandidatlandenes fremtidige forhold til det udvidede EF, er det dog muligt på grundlag af det foreliggende materiale, at gå i gang med et fornuftigt udvalgsarbejde, og vi tilsiger fra socialdemokratiets side støtte til lovforslaget og håber på bred enighed om det.

Vi har jo for længst forhandlet færdig med EF, så de vilkår, under hvilke vores tilpasning til toldunionen skal finde sted, er allerede kendt og accepteret fra dansk side. Derfor kan der næppe opstå nogen dramatik omkring denne tilpasningslovgivning, men der er grund til at nævne her i dag, at vi med dette skridt passerer en milepæl i dansk toldlovgivnings historie.

Toldlovsspørgsmålet er jo ikke, hvad det har været i dansk politik, og det bliver det heller aldrig igen. De tider er definitivt forbi, hvor det danske samfund havde interesse i en beskyttelsespolitik. Tværtimod erkender alle i dag, at landets interesse ligger i en så vid liberalisering af udenrigshandelen som muligt. Vi har i 1960'erne på baggrund af en sådan liberalisering oplevet en økonomisk vækst og en omstillingsproces til industrisamfund, som klart har dokumenteret dette, og en tilslutning til EF vil reelt være en fortsættelse af denne linje. Tolden som instrument i handelspolitikken vil få stadig mindre betydning. Således vil over 80 pct. af vareindførslen her til landet i 1977 være toldfri, nemlig importen fra EF-landene, fra EFTA-lande med frihandelsaftaler med EF og fra associerede u-lande.

Vor indtræden i EFs toldunion er altså reelt en yderligere liberalisering af vilkårene for vor udenrigshandel og ikke det modsatte, hvilket understreges af, at Kennedy-rundens toldsænkninger jo også formidskede EFs fælles ydre toldmur væsentligt.

Jeg skal herefter ganske kort pege på nogle af hovedpunkterne i lovforslaget. For det første er der tilpasningen af den danske toldtarif til EFs fællestarif. Dette sker dels ved en intern toldafvikling, dels ved en eks-