

Søren Jensen (Hasseris): Lovforslaget drejer sig jo om en prismæssig ajourføring af afgiften for udstykning, og det er efter venstres opfattelse et rigtigt princip, at de, der benytter matrikeldirektoratet, også er med til at betale de stigende udgifter, matrikelvæsenet påføres. Vi kan derfor tiltræde den foreslåede forhøjelse af afgiften.

Ministeren foreslår desuden indsat en ny paragraf, hvorefter landbrugsministeren kan forhøje eller nedsætte den førnævnte afgift samt den i loven værende værdigrænse for afgiftsfritagelse, såfremt den almindelige pris- og lønudvikling betinger det. Dette er begrundet med, at man så kan foretage fremtidige reguleringer, uden at der skal lovændring til. Det forekommer os at være en hensigtsmæssig løsning, og derfor kan jeg tilsige lovforslaget en velvillig behandling.

Gunnar Jensen: På det radikale venstres vegne kan jeg anbefale lovforslaget. Ministeren får herefter bemyndigelse til at forhøje eller nedsætte værdigrænsen for fritagelse for parcelafgift, såvel som selve afgiften i forhold til konjunkturudviklingen.

Maigaard: Vi kan tiltræde, at ministeren får bemyndigelse til at foretage regulering af denne afgift, og vi kan også tiltræde, at afgiften sættes op, men vi vil gerne drøfte i udvalget, om den kommer højt nok op.

Landbrugsministeren (Ib Frederiksen): Jeg vil gerne sige tak for velvillig modtagelse af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til toldlov.

(Lovforslaget (nr. 155) findes i tillæg A. sp. 2525, fremsættelsen i tidenden sp. 3027).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Poul Nielson: Jeg vil gerne indledningsvis takke finansministeren for, at han allerede nu fremsætter forslag om ændring af toldloven i forbindelse med Danmarks indtræden i De europæiske Fællesskaber. Selv om selve toldtariffen endnu ikke er færdig, og selv om vi endnu ikke kender vilkårene for ikke-kandidatlandenes fremtidige forhold til det udvidede EF, er det dog muligt på grundlag af det foreliggende materiale, at gå i gang med et fornuftigt udvalgsarbejde, og vi tilsiger fra socialdemokratiets side støtte til lovforslaget og håber på bred enighed om det.

Vi har jo for længst forhandlet færdig med EF, så de vilkår, under hvilke vores tilpasning til toldunionen skal finde sted, er allerede kendt og accepteret fra dansk side. Derfor kan der næppe opstå nogen dramatik omkring denne tilpasningslovgivning, men der er grund til at nævne her i dag, at vi med dette skridt passerer en milepæl i dansk toldlovgivnings historie.

Toldlovsspørgsmålet er jo ikke, hvad det har været i dansk politik, og det bliver det heller aldrig igen. De tider er definitivt forbi, hvor det danske samfund havde interesse i en beskyttelsespolitik. Tværtimod erkender alle i dag, at landets interesse ligger i en så vid liberalisering af udenrigshandelen som muligt. Vi har i 1960'erne på baggrund af en sådan liberalisering oplevet en økonomisk vækst og en omstillingsproces til industrisamfund, som klart har dokumenteret dette, og en tilslutning til EF vil reelt være en fortsættelse af denne linje. Tolden som instrument i handelspolitikken vil få stadig mindre betydning. Således vil over 80 pct. af vareindførslen her til landet i 1977 være toldfri, nemlig importen fra EF-landene, fra EFTA-lande med frihandelsaftaler med EF og fra associerede u-lande.

Vor indtræden i EFs toldunion er altså reelt en yderligere liberalisering af vilkårene for vor udenrigshandel og ikke det modsatte, hvilket understreges af, at Kennedy-rundens toldsænkninger jo også formidskede EFs fælles ydre toldmur væsentligt.

Jeg skal herefter ganske kort pege på nogle af hovedpunkterne i lovforslaget. For det første er der tilpasningen af den danske toldtarif til EFs fællestarif. Dette sker dels ved en intern toldafvikling, dels ved en eks-

[Poul Nielson.]

tern toldtilpasning i en række etaper i tiden fra 1. april 1973 til 1. juli 1977 og på en sådan måde, at tilpasningsprocessen er hurtigere for nogle varegrupper end for andre. Der er altså her tale om en temmelig kompliceret indkøringsproces, der vil kræve, at man administrativt er oppe på mærkerne både i toldvæsenet og i de dele af erhvervslivet, der direkte berøres heraf.

Tolddirektoratets og departementets arbejdsomfang i forbindelse hermed skal jeg vende tilbage til, og om de administrative byrder, erhvervslivet får i overgangsperioden, vil jeg sige, at vi jo netop har fået disse overgangsordninger og hele den trinvis komplicerede tilpasning i 5 års perioden for at sikre erhvervslivet så blid en overgang som muligt i forbindelse med omstillingen til de nye konkurrencevilkår inden for EF.

For det andet er der overførslen af indtægterne af indførselstolden til De europæiske Fællesskaber. Også dette vil ske i en glidende udvikling. Det er beregnet, at vi til sin tid får ca. 350 mill. kr. ind på den fælles ydre told, og dette overføres til EF, idet vi dog får 10 pct. tilbage til dækning af administrationsomkostningerne her i landet.

For det tredje er der spørgsmålet om en vurdering af forhandlingsresultatet omkring toldfri kontingenter for visse råvarer. Her må efter min opfattelse en helhedsvurdering gå ud på, at vi har opnået tilfredsstillende ordninger. Omkostningsforøgelsen for dansk erhvervsliv ved, at råvarer og halvfabrikata fra tredjelande, der nu er toldfri, bliver belågt med told i henhold til EFs fællestarif, vil efter overgangsperioden blive ca. 2-3 pct. af den samlede importværdi. På denne baggrund må man sige, at de krav til omstilling og produktivitetsforøgelse, som industrien i dag står over for i forbindelse med vor indtræden i EF, er mindre end den udfordring, vi stod over for ved vor indtræden i EFTA. Den udfordring klarede det danske samfund, og vi har tillid til, at vi også klarer situationen i EF.

For det fjerde vil jeg pege på, at det er væsentligt, at vi også fremover kan opretholde den toldbehandlingsreform, der trådte i kraft sidste år. Her har vi skabt et virkelig moderne og smidigt toldbehandlingssystem, som nok kan tænkes at vække interesse også i andre lande. Det eneste punkt,

hvor der på dette område skal ændres, er, at vi fra januar 1975 skal forkorte længden af den kredit, der gives med betaling af told og afgifter af indførte varer, til 30 dage.

De problemer, en sådan afkortning af kreditten kunne volde erhvervslivet, formindskes dog i takt med nedtrapningen af tolden mellem EF og os, som jo pr. 1. januar 1975 vil være nede på omkring 40 pct. af de nuværende toldsatsler.

For det femte er der et punkt, hvor de fleste borgere jo har en vis berøringsflade med told- og afgiftslovgivningen; det er reglerne om, hvad man må have med ind i landet, når man har været ude at rejse. Danmark har jo temmelig strenge regler på dette område, hvilket efter vor opfattelse også er nødvendigt for at undgå en udhuling af vore afgiftsloves statsfinansielle virkning. I forhandlingerne med EF har vi opnået, at vi i en 3-årig periode kan opretholde den kendte og vel mere eller mindre elskede 3 dages regel for afgifterne på tobak, spiritus og øl, hvorimod EFs rejseregler i øvrigt skal gælde. Dette indebærer bl. a., at der skal indrømmes told- og afgiftsfritagelse for et par liter hedvin og et par liter vin, selv om den danske rejsende ikke har opholdt sig i udlandet i 3 døgn. Før udgangen af 1975 skal disse regler igen tages op til undersøgelse.

For det sjette vil jeg fremhæve, at alle den nugældende lovs bestemmelser om toldmyndighedernes kontrolbeføjelser bliver opretholdt efter vor indtræden i EF.

Endelig er der en lang række ændringer af teknisk og redaktionel karakter, som er nødvendiggjort af indkøringen i det system af retsregler, der i EF er opbygget i forbindelse med den fælles toldpolitik. Jeg skal ikke her gå i detaljer på disse punkter, men henvise til, at vi i det kommende udvalgsarbejde jo vil få rig lejlighed til at gennemgå tilpasningsproblematikken i enkeltheder.

Der vil blive stillet store krav både til tolddepartementet og direktoratet i den kommende tid, men netop denne gren af den offentlige forvaltning kan vi efter min opfattelse være trygge ved at pålægge så stor en opgave. Der er al mulig grund til ved denne førstebehandling af endnu en dybtgående lovændring inden for dette område at rette en tak på offentlighedens vegne og sådan set også på politikernes og folketin-

[Poul Nielson.]

gets vegne til toldvæsenet for den helt enestående præstation, det har været at klare de sidste 5 års omlægninger med så stor en effektivitet, som det har været tilfældet. Indførelsen af moms, strukturændringen i den administrative opbygning, omskoling i meget stor skala af medarbejdere, flytning til nye arbejdssteder og indførelsen af en helt ny toldbehandlingsprocedure, alt dette er klaret på en harmonisk måde, hvor servicehensynet til borgerne og erhvervslivet har præget arbejdsgangen; og uden at man har haft en forøgelse i staben af medarbejdere.

I en tid, hvor den offentlige administration i et vist omfang står for skud i debatten, er der grund til at fremhæve toldvæsenet som et godt eksempel på, at den offentlige forvaltning kan være med allerforrest i udviklingen i det dynamiske samfund.

Nu kommer vi altså med nye arbejdsopgaver til toldvæsenet, og i denne situation må vi efter min og socialdemokratiets opfattelse stille os forstående over for eventuelt at skulle lette lidt på personaleloftet for toldvæsenet i overgangsperioden, ligesom vi i forbindelse med vore sparebestræbelser i øvrigt bør holde fingrene væk fra det byggeprogram, toldvæsenet har i gang.

Det er meget afgørende, at de ekstra arbejdsopgaver, som toldvæsenet får i forbindelse med indkøringen i EF, ikke kommer til at betyde en svækkelse af toldvæsenets indsats med hensyn til løsningen af kontrolopgaverne. Tværtimod ser vi gerne en forstærket indsats i forbindelse med momskontrollen, herunder en intensivering og en systematisering af samarbejdet mellem toldvæsenet og skattevæsenet på disse områder.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget og tilsige en aktiv og velvillig deltagelse i udvalgsarbejdet.

Hans Kjær: Finansministeren har karakteriseret dette lovforslag som en af følgelovene i forbindelse med vores eventuelle tilslutning til EF, og det er vel en rigtig karakteristik. Men det forekommer mig, at det ligesom ikke er nok. Det er ligesom lidt mere: spørgsmålet om toldtilpasningen er vel den centrale lovgivning, nøglen til selve De europæiske Fællesskaber.

Det vil nok rejse nogle spørgsmål, hvorfor der nu skal fremsættes forslag til en helt ny

toldlov, når der ikke engang er gået et år, siden den meget store toldreform, som blev gennemført i enighed og med megen ros fra det samlede folketing, trådte i kraft, men jeg deler den opfattelse, som ministeren i fremsættelsestalen har givet udtryk for, at de mange ændringer, der ville være nødvendige, ville gøre arbejdet mere uoverskueligt end arbejdet med et helt nyt lovforslag som det foreliggende.

Der er vel grund til at fremhæve, at det, der var hovedelementet i den store toldreform, da den her fra folketingets talerstol blev karakteriseret som verdens bedste toldlov, bibeholdes, nemlig den fysiske og den økonomiske adskillelse ved toldbehandlingen; det må man konstatere med tilfredshed.

Det vil nok ikke for de berørte erhverv vække helt den samme tilfredshed, at et andet hovedelement i toldreformen, nemlig toldkrediten, ikke kan opretholdes ud over en begrænset tid, men heroverfor skal det så understreges, som også hr. Poul Nielson var inde på, at når toldkrediten bortfalder, er der sket en væsentlig aftrapning til 40 pct. af den told, der er tilbage mellem de øvrige deltagerlande, og når vi er igennem overgangstiden, er mere end 80 pct. af hele vores indførsel toldfri.

Det sidste synes jeg er en meget væsentlig oplysning, ministeren giver, fordi den egentlig rækker lidt videre end selve lovforslaget. Det er et bidrag til bedømmelse af hele betydningen af vores tilslutning til De europæiske Fællesskaber.

Men selv om der således bliver knap 20 pct. tilbage, må man ikke glemme, at de bliver på et lidt højere niveau, og jeg tror ikke, man skal lukke øjnene for, at det kan give anledning til en fornyet diskussion om spørgsmålet om frilagene, den diskussion, der foreløbig fik sin afslutning med den lovrevision, der for nylig blev gennemført i forhold til basishavnene eller oversat „Århusløsningen.“ Der vil jo nok igen rejse sig krav rundt omkring fra om frilage — det tror jeg ministeren skal være forberedt på — i hvert fald hvis ikke udviklingen vil føre til, at disse frilage forsvinder fra den øvrige del af Europa.

Det fremgår af materialet, at 3-dagesreglen for spiritus og tobak indtil videre kan opretholdes, og det udskyder naturligvis

[Hans Kjær.]

problematikken i forhold til den afgiftsfor- skel, der er nord og syd for grænsen på disse områder, men det fremgår jo også, at der bliver en øjeblikkelig lettelse på vinområ- det, en lettelse, der endda forventelig vil blive større i løbet af forholdsvis kort tid. Det vil jo nok ikke glæde dem, der lever af at forhandle disse ting herhjemme. Til gen- gæld tror jeg, det vil glæde forbrugerne, og det er vel sådan, at lettelserne i rejsereg- lerne og indførselsreglerne er et væsentligt element i hele fællesskabet i forhold til for- brugerne, for det er dér, forbrugerne mærker virkningerne mest direkte.

Ellers skal jeg kun sige om lovforslaget, at det jo nærmest er et fragment til en lov; den er jo langt fra fuldstændig, der mangler væsentlige afsnit, som må afvente afklarin- gen i forhold til ordningerne med de EFTA- lande, der søger associering, og der mangler det væsentligste, hele den nye toldtarif, som jo skal være det udgangspunkt, man skal nå frem til til slut, og som også skal danne udgangspunkt for de aftrapninger og op- trapninger, der vil være i overgangstiden.

Disse regler forekommer umiddelbart ret indviklede, og de er jo ikke blevet mindre indviklede ved, at man opererer med varie- rende datoer for, skal vi sige skiftende op- og nedtrapning, men jeg tager naturligvis som givet, at der ligger en saglig begrun- delse bag det. Det er ikke lykkedes mig at finde begrundelsen i lovforslaget eller i fremsættelsestalen eller i bemærkningerne for, at man opererer med varierende datoer. Det er såmænd heller ikke lykkedes mig ved at kigge i overenskomsten med EF, men da det jo er opfyldelsen af et ønske fra dansk side, går jeg ud fra som givet, at der er en saglig motivering for, at man gør det mere indviklet, end hvis man kun havde enkelte datoer for aftrapningen; det ville i hvert fald nok forekomme mere overskueligt. Men begrundelsen herfor kan vi nok få nærmere afklaret under udvalgsarbejdet.

Netop fordi det er et fragment til en lov- givning, forstår jeg, ministeren har ønske

om at fremsætte det nu, vel dels for at give det berørte erhvervsliv en adgang til at sætte sig ind i de ting, der er afklaret, dels for at give folketinget lejlighed til at komme i gang med et udvalgsarbejde. Jeg finder, at det er en lovgivning, som ud fra hele sit tekniske indhold i allerhøjeste grad egner sig for udvalgsarbejde, og jeg skal til- sige mit partis interesserede og velvillige medvirken.

Jens Peter Jensen: Det foreliggende lov- forslag ser ud af en hel del, men der er jo i virkeligheden tale om et optisk bedrag, hvis man vurderer det på den måde, idet der mangler væsentlige elementer i lovforslaget, så det er ikke særlig formålstjenligt, at vi her står og foretager en større diskussion af det. Det er et studiekredsmateriale, som finansministeren har fremlagt, og det ar- bejde må vi altså tage fat på i udvalget, og så må materialet suppleres op, efterhånden som finansministeren og hans dygtige em- bedsmænd har det færdigt.

Jeg skal altså helt afstå fra en diskussion her i dag og sige, at vi fra venstre gerne vil være med til en seriøs og saglig behandling i udvalget. Jeg skal kun gøre den slutbe- mærkning, at jeg tror ikke, lovforslaget vil give anledning til, at der seriøst rejses krav om yderligere frilagre; den sag har fundet sin løsning.

Dagmar Andreasen: Selv om vi har haft nogle såkaldte EF-følgelove til første be- handling, kan vi vel nok sige, at denne told- lov er den egentlige konsekvens af en even- tuel tilslutning til EF.

Den nugældende toldlov med sine 135 paragraffer er jo en lov for specialister; det er ikke til for almindelige mennesker at finde ud af den. Derfor kan jeg heller ikke overse, om det forslag, vi har liggende her, og som er tilpasset EF-bestemmelserne, er mere eller mindre indviklet, men der er for mig ingen tvivl om, at det allerbedste, man kan sige om lovforslaget, er, at man regner med, at om 5 år vil 80 pct. af al den import,

[Dagmar Andreassen.]

der i dag skal behandles efter den nugældende toldlov, ikke være omfattet af den nye lov.

Det, der ligger her, er jo ikke færdigudarbejdet og kan heller ikke være det. Det er et af de tilfælde, hvor jeg helt kan tilslutte mig, at lovforslaget indeholder mange bemyndigelser til ministeren, for vi accepterer jo at følge Fællesskabernes regler, hvis vi tilslutter os, og så må det være på sin plads, at der er bemyndigelser.

Jeg er som sagt glad for, at vi ikke skal diskutere dette i enkeltheder, for selv om jeg har været med til revision af toldloven flere gange og er bruger af loven, er jeg ikke ven med den, og jeg har meget svært ved at finde ud af den. Det er gang på gang gået mig sådan, at først når jeg i praksis er stødt på ting, kan jeg sige: hov, det burde nok have været rettet — og det er for mig et stort spørgsmål, om borgerne stilles godt nok i forhold til samfundet i henhold til toldloven.

Jeg vil tage bare ét eksempel op. Efter den gamle toldlovs § 99 og det nye forslags § 90 er det sådan, at hvis et firma ved indklaring af en vare er kommet til at angive en forkert toldpositions nummer, kan man ikke få dette rettet, hvis der er gået 3 måneder. På et eller andet tidspunkt skal der jo være en forældelsesfrist, men der er ikke en lignende forældelsesfrist fra toldvæsenets side, og den skal måske også nok være længere; men 3 måneder er nu ikke så forfærdelig lang tid. Men uanset om det er 3 måneder eller det er 6 måneder, så indeholder samme paragraf i stk. 4 en bestemmelse, der siger, at hvis man bliver klar over, at der er indklaret efter en forkert toldpositions nummer, og henvender sig til toldvæsenet, så kan man kun få fejlen rettet, hvis man kan godtgøre, at den vare, man importerede, virkelig også var den vare, som toldvæsenet accepterede det var ved indklaringen, og da det nu sker stikprøvevis, kan man altså kun bevise over for toldvæsenet, at det var den vare, hvis varen stadig væk står på importørens lager emballeret i den oprindelige forsendelse. Hvilket i praksis vil sige, at der er en hel del importører, som ikke vil have en ærlig chance for efter ganske få dage at sige: ja men det er den vare, toldvæsenet accepterede det ved indklaringen — fordi de nø-

jes med stikprøvekontrol — for lige så snart varen er hjemme, falder hammeren. Det vil sige, at har man en medhjælp, som opgiver en forkert positions nummer, så er hammeren i praksis faldet, og det synes jeg nok er betænkeligt, og jeg synes, det må være rimeligt at udforme dette lidt bedre.

Et af de efter mine betragtninger helt små spørgsmål i forhold til toldloven er nok det, som vil have allermost interesse for offentligheden, nemlig spørgsmålet om reglerne for indførsel af afgiftsfrie varer. Jeg har i forvejen syntes, det var betænkeligt, at den gruppe mennesker, som er sådan stillet, at de ofte kan rejse til udlandet, har en særlig fordel ved at kunne indføre varer toldfrit, når de har været væk i 3 dage, men værre ville det da blive, hvis de kunne indføre dem, uden at de havde været væk mere end en time; men der er i hvert fald for spiritus og tobak lavet overgangsregler. Det samme er ikke tilfældet for champagne, hedvin og bordvin. Det har været omtalt, og jeg kan kun tilføje, at man kan jo slutte ud fra dette, at har man en flaske champagne i sin kælder, må man hellere se at få den drukket, for den kan næsten ikke undgå at falde i værdi, hvis vi kommer med i EF.

Henning Philipsen: Det kan vel ikke undre nogen, når jeg siger, at vor interesse for dette lovforslag kan være på et temmelig lille og meget køligt sted, så meget mere som det fremgår af ministerens fremsættelse, at der her er tale om et forslag, som er fremsat med direkte sigte på, at Danmark skulle indtræde i EF. Derfor skal jeg sige, at vor medvirken vil i hvert fald være begrænset til, skal vi sige et minus. Så har jeg vist ikke udtrykt mig mere skarpt, end jeg kan tillade mig at gøre.

Naturligvis er det ganske klart, at hvis vi ikke kom med og ministeren eller tinget i øvrigt måtte anse det for rigtigt at tage toldloven op til revision, ja, så ville det forekomme os særdeles naturligt at deltage i forhandlingerne.

Men jeg må tillade mig at gøre en bemærkning til det, hr. Poul Nielson sagde; jeg synes nemlig ikke, det skal stå uimodsagt, når hr. Poul Nielson fremstiller det på den måde, at ved Danmarks eventuelle indtræden i EF kom vi i paradiset, for det betød den totale liberalisering af den danske

[Henning Philipsen.]

udenrigshandel. Det er dog vist en sandhed med modifikationer, og man skal i hvert fald lade være med at bilde både sig selv og andre ind, at EF i sig selv er et paradis, når det drejer sig om at liberalisere. Det er det i hvert fald ikke i global henseende. Den påstand tror jeg nok jeg tør stå inde for.

Ja, jeg har vist sagt, at vor interesse er mere end kølig, og jeg skal ikke sige mere.

Finansministeren (Grünbaum): SFs stilling er jo helt naturlig efter det, vi kender til sagen, så jeg kan takke for en velvillig modtagelse af dette lovforslag.

Det er jo rigtigt, at det er noget af et studiekredsmateriale, der er fremlagt her. Det er tanken, at man nu skal have tid til i udvalget at fordybe sig i tingene, og jeg kan da godt tilstå, at jeg har det, ligesom fru Dagmar Andreasen har tilstået hun har det, i forhold til toldlovgivningen: det er noget indviklet noget, som man er nødt til at bore sig ret dybt ned i, hver gang man beskæftiger sig med det, og det går jeg også ud fra man vil gøre i udvalget.

Jeg har ikke særlige bemærkninger at gøre. Vi skal selvfølgelig sørge for, at udvalget som sædvanlig får alt materiale.

Jeg har i øvrigt kun en enkelt ting at sige til fru Dagmar Andreasen; det gælder det med champagnen. Det er jo rigtigt, at her kan man forudse et vist prisfald. Nu har jeg ikke forstand på champagne; fru Dagmar Andreasen sagde, at den kunne ikke undgå at falde i værdi, og så måtte man se at få den drukket i en fart. Jeg kunne ikke lade være med at sidde og tænke: den falder vel ikke i smag? Jeg ved ikke, om smagen bliver bedre af, at man lader champagneflasken ligge, men hvis smagen forringes, må vi jo se at få den drukket, de af os, der har champagneflasker i kælderen.

Henmed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold): Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående: Forslag til lov om ændring af lov om bekæmpelse af kønssygdomme. (Udskydelse af revision)

og

forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om bekæmpelse af kønssygdomme. (Udskydelse af revision).

Valgt blev: *Svend Erik Andersen, Albertsen, Poul Dalsager, Erenbjerg, Hjortnæs, Evald Kristensen, Birte Weiss, Kurt Brauer, Inger Lise Petersen, Ellen Strange Petersen, Adam Møller, Lis Møller, Mette Madsen, Søren Jensen (Hasseris), Raunkjær, Else-Merete Ross og Skovmand.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om skolelægeordning.

Valgt blev: *Grete Hækkerup, Ritt Bjerregaard, Finn Christensen, Gorrsen, Harris Jensen, Tove Lindbo-Larsen, Bent Sørensen, Kristine Heltberg, Ruth Olsen, Karen Thuroe Hansen, Gerda Møller, H. C. Toft, Mette Madsen, A. Chr. Andersen, Raunkjær, Ole Vig Jensen og Edele Kruchow.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om fremgangsmåden ved ændring af landets inddeling i kommuner og amtskommuner.

Valgt blev: *Axel Ivan Pedersen, Alsing Andersen, Camre, Gorrsen, Erhard Jakobsen, Henning Jensen, Bent Sørensen, Henning Philipsen, Maigaard, H. C. Toft, Henning Andersen, Ulla Worm, A. Chr. Andersen, Søren Jensen (Hasseris), Kofoed, Gunner Baunsgaard og Samuelsen.*

Første næstformand (Grete Hækkerup): Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om udmøntning af en skillemonet i anledning af kongens 25 års regeringsjubilæum har afgit-

[Første næstformand.]

vet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 14. marts kl. 13.30 med følgende dagsorden:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om bekæmpelse af smitsomme sygdomme hos ferskvandsfisk.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om den sociale ankestyrelse.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension (Klageadgang).

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Ophævelse af ankenævnet for invalideforsikringsretten og ændret klageadgang).

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Klageadgang).

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde. (Ophævelse af ulykkesforsikringsrådet og ændret klageadgang).

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m. fl. (Klageadgang).

8) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om erstatning til besættelsetidens ofre. (Klageadgang).

9) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov nr. 119 af 12. april 1957 om tillæg til og ændring i lov om erstatning til besættelsetidens ofre. (Klageadgang).

10) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af sygeforsikringsloven. (Klageadgang).

11) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om Statsbanepersonalets Sygekasse. (Klageadgang).

12) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Klageadgang).

13) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om offentlig forsorg. (Klageadgang).

14) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familieydelse. (Klageadgang).

15) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om omsorg for invalidepensionister og folkepensionister. (Klageadgang).

16) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om revalidering. (Klageadgang).

17) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om forsorgen for åndssvage og andre særlig svagtbegavede. (Ophævelse af åndssvageforsorgens centralnævn og ændret klageadgang).

18) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om børne- og ungdomsforsorg. (Ophævelse af landsnævnet for børne- og ungdomsforsorg og ændret klageadgang).

19) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m. v. (Klageregler vedrørende afgiftsgodtgørelse til invaliderede).

[Første næstformand.]

20) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring af lov om afgift for ekspedition af udstykningssager.

21) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til toldlov.

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste første næstformand til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 12.34.

67. møde.

Tirsdag den 14. marts kl. 13.30.

Anden næstformand (*Hanne Budtz*): I skrivelse af gårs dato meddeler landbrugsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om udlån til yngre landmænd.

I skrivelse af 10. ds. meddeler undervisningsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om uddannelse af maskinister og maskinmestre

og
forslag til lov om erhvervsfaglige forsøgsuddannelser.

I skrivelse af gårs dato meddeler indenrigsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om svangerskabshygienje og fødselshjælp

og
forslag til lov om ændring af lov om udvælgelse af jordemodergerning.

I skrivelse af dags dato meddeler socialministeren, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Fødselshjælp m. m.).

I skrivelse af 10. d. m. anmoder finansministeriet om, at der af folketinget vælges et nyt medlem af *landsskatteretten*, efter at fhv. medlem af folketinget direktør E. Haunstrup Clemmensen, der af folketinget er valgt til medlem, har anmodet om fritagelse for hvervet fra den 1. april 1972 at regne.

Med skrivelse af 22. december 1971 har arbejdsministeren fremsendt beretning om den 56. internationale arbejdskonference i Genève 1971. Beretningen, hvoraf eksemplarer er omdelt, vil blive optaget i Folketingstidende, tillæg B.

Medlem af folketinget Christophersen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren til orientering for folketingets medlemmer fremskaffe en samlet oversigt over omfanget af konstaterede og formodede råstofressourcer i den danske undergrund, herunder også forekomster på Grønland og i kontinentalsoklen?“

Medlem af folketinget Merete Bjørn Hanssen har meddelt mig, at hun ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvornår agter ministeren at nedsætte det undervisningsråd, der skal koordinere og prioritere den offentlige undervisningsindsats inden for radio, tv, film og andre audiovisuelle undervisningsmidler?“

Spørgsmålene vil blive optaget på dagsordenen for tingets spørgetid i morgen.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Landbrugsministeren (*Ib Frederiksen*): Herved har jeg den ære for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om udlån til yngre landmænd.*

Loven om udlån til yngre landmænd blev gennemført i 1967. Loven, der er blevet ændret nogle gange, giver adgang til at yde kursudligningslån og etableringstilskud til førstegangsetablerende yngre landmænd samt driftstilskud i 5 år til disse landmænd.

Der er bred enighed om, at loven har betydet et væsentligt bidrag til løsningen