

[Morten Lange.]

er et stort teknologisk område, som vi også er nødt til at bevare en kontakt med. Selvfølgelig koster det en del penge at være med i ESRO, men det gør moderne teknologi. Jeg er af den opfattelse, at det er overordentlig sundt, at vi tager en ekstra omtanke på denne sag. For det første kommer vi så bedre ind i baggrunden, og for det andet ville det ikke undre mig, om vi efter fornyet moden overvejelse mener, at vi må fortsætte kontrakten.

**Samuelson:** Jeg kan på det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres vegne anbefale, at man stemmer for forslaget til folketingsbeslutning. Jeg synes, at denne sag har fået en lykkelig udgang, og jeg lægger også meget stor vægt på, at vi efter jul begynder at diskutere forskningsprioriteringen. Det er en opgave, som har trængt sig på, og som vi er parat til at begynde på.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 136 stemmer.*

**Formanden:** Der vil nu blive givet undervisningsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om mægling i arbejdsstridigheder.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 52) findes i tidenden sp. 2407).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til behandling.

**Arne Larsen:** SF kan ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse. Selv om der er kommet en beskeden forbedring ind, finder vi, at afstemnings- og sammenkædningsreglerne er udemokratiske og ikke imødekommer lønmodtagernes berettigede interesser, og desårsag må vi stemme imod.

**Kjær Rasmussen:** Vi tilkendegav allerede under første behandling af dette forslag, at vi er imod, at folketinget træffer afgørelse i disse sager. Men nu er forslaget alligevel bragt frem her i salen til tredje behandling, hvilket vi ikke har kunnet forhindre, og så må vi jo tage stilling. Den stilling bliver, at vi stemmer imod forslaget.

**Erling Dinesen:** Jeg skal kort anbefale at stemme for forslaget. Forholdet er det, at de ændringer i forligsmandsloven, der her er tale om, er en nøje følge af de nye forhandlingsregler, som er aftalt mellem organisationerne på arbejdsmarkedet, og vi har den principielle opfattelse, at vigtige ændringer i forligsmandsloven ikke må ske uden om hovedorganisationerne. Arbejdsministeren har givet tilsagn om, at et udvalg bliver nedsat efter overenskomstforhandlingerne til at behandle spørgsmålet om en revision af loven.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

*vedtoges med 127 stemmer mod 13; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive stillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Fremmede straffedommes retskraft).*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 36) findes i tidenden sp. 2416).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive stillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om fuldbyrdelse af europæiske straffedomme.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 37) findes i tidenden sp. 2416).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 141 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om udlevering til andet nordisk land i anledning af visse beslutninger om forsorg eller behandling.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 35) findes i tidenden sp. 2417).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 139 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til toldlov.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 20) findes i tidenden sp. 2095, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 727).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

**Jørgen Peder Hansen:** Som det fremgår af tillægsbetænkningen, har socialdemokratiet her imellem anden og tredje behandling af toldloven stillet ændringsforslag, som bemyndiger finansministeren til at oprette toldlagre i provinsen.

Jeg vil gerne i denne forbindelse have lov til at fremsætte et par bemærkninger, også for at undgå en forvridding af debatten. Sagen er, at der i udvalget har været gennemgående enighed om at nå frem til et resultat, som nogle endda har karakteriseret på den måde, at vi efter vedtagelsen af toldlovsforslaget her i dag skulle stå med verdens bedste toldlov. Det ved jeg ikke om vi gør, men vi vil i alle tilfælde få afsluttet en meget omfattende reform af hele toldlovgivningen, som begyndte i 1950'erne, og som er fortsat lige op til i dag. Det har været et hovedtræk for denne lovgivning, at partierne har ydet værdifulde bidrag til udviklingen. Det gælder selvsagt også for mit partis vedkommende, uanset om vi har været i regering eller ej. Det er også klart, at socialdemokratiet ønsker det foreliggende forslag gennemført. At vi vil stemme for det, har vi understreget meget klart i betænkningen.

Tillægsbetænkningen taler sit klare sprog om hele den problematik, som en opretholdelse af Københavns Frihavn medfører. Det vil betyde en forskelsbehandling, siges det, mellem importører i provinsen og København til gunst for importørerne på denne side af Store-Bælt. Det siges også, at denne forskelsbehandling må forekomme uheldig. Vi er i socialdemokratiet enige om, at vi må bevare Københavns Frihavn. Vi anerkender da også, at det alle forhold taget i betragtning ville være et meget stort og vidtrækkende skridt at tage, hvis frihavnen skulle nedlægges. Men det er en uomtvistelig forskelsbehandling mellem store dele af provinsen og København, vi hermed har bygget ind i toldloven, og selv om frihavnens betydning måske skulle blive mindre fremover, så er der tale om en forskelsbehandling, som vi i mit parti er meget betænkelig ved.

Jeg vil også gerne pege på en anden ud-