

[Karen Dahlerup Andersen.]

de forslag, der er indeholdt i betænkningen af 1964, kun er fulgt i ringe grad, bortset fra at dagbladenes tobaksannoncer herefter blev formindsket til maksimalt halvsideformat og cigaretreklamer i blade for børn og i biografer ophørte.

Det bandede cigaretsalg i Danmark ser ud til at være uforandret. Hertil kommer tobakssalg i lufthavnenes skattefrie udsalgssteder og salget i visse fly og skibe.

Ud over at det i 1961-betænkningen er påpeget, at tobaksrygning kan forårsage lungekræft, ved man nu, at cigaretrygning bl. a. kan være årsag til kronisk bronchitis, forkalkning i hjertet og mavesår, at cigaretrygning forøger risikoen for for tidlig fødsel og muligvis kan være årsag til sterilitet. Heller ikke denne viden har dæmpet forbruget.

Der er ingen grund til at tro, at vi i dag kender alle tobakkens følgesygdomme, og vi ved heller ikke tilstrækkeligt om, hvilke tilsætningsstoffer der anvendes ved tobaksprodukternes fremstilling, og altså heller ikke, hvorvidt tilsætningsstofferne kan virke sygdomsfremmende.

I en række lande er man gennem lovgivning gået ind i problemet.

Også i Danmark er det ud fra et forebyggende sundhedsmæssigt synspunkt en meget påtrængende opgave. Hvis den skal løses, kræver det flere undersøgelser, det kræver oplysningskampagner, og det kræver hjælp til de rygere, der vil holde op.

Hanne Reintoft: Herved tillader jeg mig at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om ind- og udmeldelse af folkekirken.

Siden 1950, da det ved en stikprøveanalyse viste sig, at ca. 97 pct. af befolkningen var medlemmer af folkekirken, er der sket en meget stor ændring i folks kulturelle levemåde og tænkning. Specielt har ungdommen brudt med gamle traditioner og forældede viktorianske synspunkter.

Kristendommen og Bibelens ti bud har for danskerne i almindelighed et så livsfjernt indhold, at langt de fleste aldrig ville drømme om at efterleve kravene til et kristent menneskes livsførelse. Det er derfor helt absurd, at så mange mennesker fortsat er medlemmer af folkekirken.

Har man derimod forsøgt at bede sig fritaget for medlemskabet af folkekirken, opdager man en del af forklaringen på det høje medlemstal: man bliver uvenner med den lokale præst, man udsætter sig for mange ubehageligheder på sin arbejdsplads, specielt hvis man er lærer, og økonomisk opdager man, at ligningsmyndighederne hvert eneste år fortsætter med at opkræve kirkeskat. Jeg forstår ikke, at der skal være så megen ulejlighed for at melde sig ud af folkekirken.

Gang på gang kritiserer kristne mennesker forarget den gudløshed, der hersker i vort land. Der er endog oprettet et kristeligt folkeparti. Mange kristne ville sikkert ånde lettet op, om pornografiens fabrikanter, malere, forfattere og kommunister ville skille sig ud fra folkekirkens øvrige medlemmer, og på den anden side vil en meget stor del af befolkningen gerne slippe billigere i skat.

Der er således mange grunde, der taler for at lette adgangen til at melde sig ud af folkekirken.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til forslaget til folketingsbeslutning, skal jeg anbefale det til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om apotekervæsenet.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 9) findes i tidenden sp. 1692).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslaget (nr. 86) findes i tillæg A. sp. 1649; fremsættelsen i tidenden sp. 1676).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til landbrugsministeren af Chr. Thomsen, Poul Dalsager, Griibaum, Grete Hækkerup, Per Hækkerup, Risgaard Knudsen, Ivar Nørgaard, Buchart Petersen og Teichert:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om eventuelt påtænkte ændringer i landbrugslovgivningen?“

Ordføreren for forespørgerne (Chr. Thomsen): Jeg vil gerne motivere den forespørgsel, vi har stillet til landbrugsministeren, på den måde, at forholdet er, at landbokommissionen for længst er færdig med væsentlige dele af sit arbejde og helt færdig med den del, der vedrører loven om landbrugs-ejendomme. Krogstrupudvalget afgav sin betænkning for snart 1 år siden og gav derved sit bidrag til belysning af landbrugets økonomiske forhold. Statsministeren bebudede nye landbrugsstrukturlove i sin åbningstale, og dertil kommer, at loven om landbrugsejendomme skal til revision i dette folketingsår.

Vi er nu i december måned, og der er ingen forslag til nye strukturlove fremsat. Derfor begynder vi så småt at nære frygt for, at vi længere hen i samlingen kommer ud for et lille lovforslag, der ganske enkelt udskyder revisionen til næste folketingssamling. Jeg håber, ministeren kan bortvejre denne frygt.

Jeg tror ikke, at den letteste udvej, at udskyde revisionen af de forskellige strukturlove, vil være den rigtigste. Et erhverv, der som det danske landbrug er inde i en vældig strukturændring på næsten alle områder, har krav på at få at vide, hvad folketingsret vil vedrørende den del af lovene, som kan kaldes strukturlove. Derfor afventer vi med spænding landbrugsministerens redegørelse for disse problemer.

Landbrugsministeren (Henry Christensen): Som på de fleste samfundsområder finder der også i landbrugserhvervet en betydelig udvikling og store omskiftelser sted i disse år. Ændrede tekniske, økonomiske og markedsmæssige vilkår er de væsentlige årsager hertil. I mange tilfælde vil det være påkrævet at følge denne udvikling op, også for så vidt angår de lovgivningsmæssige rammer. Dette er, som det fremgår af den åbningstale, som statsministeren på regeringens vegne holdt her i tinget den 6. oktober, og som det ærede medlem hr. Chr. Thomsen henviste til, også regeringens hensigt, og det vil derfor være naturligt at henvise til åbningstalen, hvori bebudes den lovgivning på landbrugsområdet, som regeringen tilsigter gennemført i indeværende folketingsår. Enkelte af de bebudede lovforslag er fremsat, og de øvrige vil blive fremsat, så snart forberedelsesarbejdet er gennemført.

Som baggrund for regeringens overvejelser i øvrigt vil jeg gerne på den givne foranledning fremhæve nogle træk i udviklingen. Gennem 1960'erne har landbruget gennemlevet adskillige meget dystre år. Afsætningsforholdene for og priserne på landbrugsprodukter har, dels som følge af det afgiftssystem, der blev opbygget i fællesmarkedet med Danmark udenfor, dels som følge af, at landbrugsvarerne aldrig er blevet omfattet af liberaliseringen inden for EFTA, været utilfredsstillende og de økonomiske vilkår yderst ringe. Det er derfor et imponerende resultat, når vi igennem disse år har kunnet fastholde en landbrugseksport af en størrelsesorden omkring 7 milliarder kr. eller nær dobbelt så meget som produktionen til forsyning af hjemmemarkedet. Det er fortsat en større eksportandel, end noget andet vesteuropæisk land, altså også Holland, har kunnet præstere. At denne eksport og dens valutaindtjening har haft afgørende betyd-