

**[Formanden.]**

universitet bemyndigelse til at indkalde politi til det konstituerende møde af den fremtidige ledelse for Århus universitet, og gives der i den dårlige styrelseslov for universiteter og højere læreanstalter nogen som helst repræsentationsret for politiet?"

Medlem af folketinget Stetter har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren undersøge mulighederne for at gennemføre lovændringer, så der i alle tilfælde betales indkomstskat af en indkomst svarende til det private forbrug?“

Medlem af folketinget Camre har meddelt mig, at han ønsker til handelsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren tage initiativ til, at Danmark indfører importforbud mod skind, tænder og hove af de uddøende vilde dyr, og arbejde for et sådant internationalt forbud?“

Medlem af folketinget Langkilde har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for statens lønnings- og pensionsvæsen at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren oplyse, hvornår der kan forventes betænkning fra det nedsatte udvalg vedrørende samarbejdsudvalget inden for statens administration?“

Medlem af folketinget Bodil Koch har meddelt mig, at hun ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren på baggrund af Lone Spanheimers bog „Sandhedens trange Vilkår“ overveje, at Bjørn Schouw-Nielsens sag bliver genoptaget for klageretten?“

Medlem af folketinget Hanne Budtz har meddelt mig, at hun ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren oplyse, hvornår der kan forelægges forslag til ophævelse af sambeskatningen?“

Medlem af folketinget Kjær Rasmussen har meddelt mig, at han ønsker til statsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvilke overvejelser har regeringen gjort sig i anledning af det færøske lag-

tings resolution af august måned 1970, som gentager kravet om fjernelse af alt militær fra Færøerne?“

Disse spørgsmål vil blive optaget på dagsordenen for tingets spørgetid i morgen.

*Skriftlig fremsættelse af forslag.*

**Handelsministeren (Knud Thomsen):** Her ved har jeg den ære for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om prisstop. (Midlertidig forlængelse af prisstoppet)*.

Regeringen tilsigter med dette lovforslag kun en midlertidig, kortvarig forlængelse af prisstoppet. Loven herom udløber den 1. marts 1971, og denne dato blev fastsat ud fra en forudsætning om, at fornyelsen af overenskomsterne på arbejdsmarkedet havde fundet sted til dette tidspunkt, eller at grundlaget herfor i det mindste var så afklaret, at regeringen ville have mulighed for forinden i folketinget at fremsætte forslag til den lovgivning om priser og avancer, der skulle træde i kraft ved bortfaldet af prisstoppet.

Regeringen har i folketingets 21 mands udvalg orienteret om principperne i den lovgivning på prisområdet, som regeringen agter at fremsætte til afløsning af prisstoppet, men har samtidig pointeret, at den endelige udformning af et sådant lovforslag må bero på resultatet af overenskomstforhandlingerne.

Det er nu uvist, om problemerne omkring overenskomstfornyelserne vil kunne være afklaret så betids, at regeringen vil få mulighed for at fremsætte et prislovsforslag i folketinget inden prisstoppets udløb den 1. marts 1971, og for ikke at risikere at komme ud i en situation, hvor prisstoppet udløber, men hvor den lovgivning, der skal afløse det, endnu ikke er gennemført, har regeringen fundet det rigtigt gennem dette lovforslag at muliggøre en midlertidig, kortvarig forlængelse af prisstoppet. Prisstoppet vil efter loven falde bort, når handelsministeren bestemmer det, og jeg kan tilføje, at det er min hensigt at fremsætte forslag til en ny prislovgivning, så snart situationen på arbejdsmarkedet er så vidt afklaret, at jeg får mulighed herfor, og med denne nye lovs ikrafttræden lade prisstoppet bortfalde. Da erhvervslivet og befolkningen har behov for

## [Handelsministeren.]

en afklaring både på overenskomstområdet og på området for den nye prislovgivning, håber jeg, det vil være muligt meget snart at lade prisstoppet bortfalde og afløse af en mere fleksibel lov om priser og avancer.

Med disse bemærkninger tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Kurt Brauer):** Jeg tillader mig herved for folketinget at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om fremstilling og distribution af lægemidler. Forslaget og dets bemærkninger taler for sig selv, og jeg skal derfor tillade mig at henvise dertil.

*Skriftligt besvaret spørgsmål.*

Af *Orla Møller* til undervisningsministeren (15. februar 1971):

„Har ministeren — eller regeringen — skiftet opfattelse med hensyn til et „nøduniversitet“ på Amager med start i september 1972?“

## Begrundelse.

I tidsskriftet Dansk Byggeri af 10. februar d. å. udtaler finansudvalgets formand på et spørgsmål om nøduniversitetet: „Det foreligger der ikke noget om for mig. Det er der ingen lovvedtagelse om.“ Lidt senere siges: „Foreløbig har vi sandelig nok at gøre. Vi har lige sat byggeri i gang i Odense, og nu går vi i gang i Roskilde. Jeg har fået at vide, at Roskilde var tænkt som en aflastning af Københavns universitet. Der foreligger intet for mig om, at man nu skulle have noget på Amager. Jeg kan kun sige, at det bliver der ikke noget om foreløbig.“ Yderligere siges der i interviewet: „I øvrigt finder jeg det ganske usandsynligt, at det skulle kunne lade sig gøre. Desuden går vi jo og køber gamle huse op i nærheden af det gamle universitet i Københavns indre by. Der må være en vis rytme i udbygningen af universiteterne. Jeg er meget forbavset over, at man skal have et universitet færdigt ude på Amager. Men den tid, den sorg. Der foreligger intet fra finansudvalget om det, og jeg synes, at det lyder helt utroligt.“

Der er med sådanne udtalelser skabt betydelig usikkerhed om udbygningen af Kø-

benhavns universitet. Det er forhåbentlig ikke regeringens hensigt at lade opførelsen af Roskildecentret være den eneste aflastning af Københavns universitet.

Undervisningsminister *Helge Larsens* svar (22. februar 1970):

I den betænkning, som folketingsudvalget vedrørende forslag til lov om Københavns universitets placering og universitetscentre afgav den 15. maj 1970, siges det om Københavns universitet bl. a.:

„Det teologiske, det rets- og statsvidenskabelige og det filosofiske fakultets udbygningsbehov søges foreløbig dækket ved et midlertidigt byggeri på det nordlige Amager i overensstemmelse med det af Københavns universitet stillede forslag. De hermed forbundne udgifter afholdes inden for de i lov af 31. maj 1968 om universiteternes udbygning fastlagte rammer, og der nedsættes snarest en arbejdsgruppe, som skal gennemarbejde Københavns universitets forslag og udarbejde plan til dets gennemførelse.“

Umiddelbart efter lovens vedtagelse gik byggeadministrationen for de højere læreanstalter i gang med at undersøge mulighederne for at udnytte det af Københavns universitet foreslåede areal, hvoraf en del var udlagt til statslige institutioner og en del til kommunale offentlige institutioner. Aarealet ligger umiddelbart syd for statens seruminstitut og Artillerivejens kaserne.

Undervisningsministeriet rettede henvendelse til overborgmesteren i København for at få nedsat den omtalte arbejdsgruppe. Overborgmesteren ønskede imidlertid, forinden arbejdsgruppen blev endeligt nedsat og trådte i virksomhed, at sagen blev drøftet i den samejebestyrrelse med repræsentanter for staten og kommunen, der er etableret i overensstemmelse med samejeaftalen om Amager Fælled m. v.

Ved de forberedende drøftelser med statens repræsentanter viste der sig en mulighed for, at man, ved at give arealet en lidt andet afgrænsning end oprindelig foreslået, kunne operere inden for et område, der helt var reserveret statsformål.

Forinden disse problemer var afklaret, blev et af direktoratet for Københavns kommunes generalplanlægning udarbejdet udkast til en dispositionsplan for Vestamager imidlertid offentliggjort. I dette udkast