

[Formanden:]3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m. v.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til kunstmuseer.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om kulturhistoriske lokalmuseer.

6) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsmæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere.

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste formanden til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 14.14.

49. møde.

Tirsdag den 26. januar kl. 13.30.

Formanden: Det er meddelt mig, at *Søren B. Jørgensen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om internationalt udviklingssamarbejde. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Søren B. Jørgensen* har vedkommende gruppe udpeget *Buchart Petersen*, som herefter er valgt.

Medlem af folketinget *Rosing* har meddelt mig, at han ønsker til fiskeriministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvad agter ministeren at gøre i forbindelse med den efterhånden foruroligende amerikanske propagandaaktion mod det danske og grønlandske laksefiskeri ved *Davisstrædet*?“

Medlem af folketinget *Poul Dam* har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren forsikre, at han ikke ved at udstede eventuelle retningslinier til de under ministeriet hørende offentlige eller private skoler vedrørende holdningen til eventuelle stofbrugere blandt eleverne agter at anfægte skolernes og lærernes pædagogiske frihed?“

Medlem af folketinget *Poul Dam* har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for kulturelle anliggender at stille følgende spørgsmål:

„Anser ministeren det for at være realistisk og rimeligt, hvis man fra nogen side vil kræve, at en institution, der får offentlig støtte, ikke alene skal bestræbe sig for at begrænse klientellets stofforbrug, men skal kunne garantere, at institutionens miljø er 100 pct. stoffrit?“

Medlem af folketinget *Poul Dam* har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren tilkendegive over for politimestre og andre ledende politifolk, at politiet ikke er den alle andre overordnede myndighed med hensyn til bekæmpelsen af stofmisbruget og dets følger, og at politiet må acceptere, at andre instanser har andre og lige så legitime synspunkter med hensyn til, hvordan stofmisbrug effektivt bekæmpes og behandles?“

Medlem af folketinget *Erik Kragh* har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Er det rimeligt, når man er ved at ophæve andre særordninger inden for forsvaret, da at opretholde adgangen for værnepligtige til fritagelse for tjeneste for at kunne undervise på gymnasier m. v.?“

Spørgsmålene vil blive optaget på dagsordenen for tingets spørgetid i morgen.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om Danmarks forvaltningshøjskole.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 43) findes i tidenden sp. 644, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 797).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Samuelson: Udvalget har haft et samråd med arbejdsministeren, og i dette samråd har arbejdsministeren oplyst, at i foråret 1974 er det første hold fra den administrative mellemuddannelse færdig, og derfor vil der være høstet erfaringer, som kan danne grundlag for en fremsættelse af forslag om revision af loven i folketingsåret 1974-75. Der er således enighed om at anbefale det stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-9, ændringsforslaget om en ændret affattelse af § 10 og § 10 i den ændrede affattelse

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri.

(Lovforslaget (nr. 106) findes i tillæg A. sp. 2241, fremsættelsen i tidenden sp. 2272).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Risgaard Knudsen: Der har i den senere tid været talt og skrevet meget om dansk og grønlandsk laksefiskeri, og laksestriden kunne i øvrigt give anledning til en række

bemærkninger. Bl. a. finder jeg, at der kan være grund til at fremhæve, at laksefiskerne har været udsat for en række efter min opfattelse usaglige angreb, og fangststatistikken mener jeg også understreger en sådan opfattelse. Der kan også være grund til at minde om, at der har været tale om et lovligt fiskeri.

Når det er sagt, vil jeg gerne føje til, at der ikke kan være tvivl om, at vi med alt taget i betragtning fra dansk side bør bidrage til en ophjælpning af laksebestanden. Det er også det sigte, som det foreliggende lovforslag har. Derfor finder jeg også, at der er grund til her i dag at takke ministeren for initiativet, som ligger bag dette lovforslag.

Det ville blot have været ønskeligt, såfremt dette initiativ var blevet taget på et langt tidligere tidspunkt, og det har ikke manglet på opfordringer til ministeren hertil, heller ikke fra mit partis side. Må jeg minde om, at det ærede medlem hr. Otto Mørch nu for flere måneder siden efterlyste oplysninger om, hvornår og i hvilket omfang der ville blive søgt tilvejebragt midler til en øget udsætning af lakseyngel og udsætning af sættefisk. Det ville have været ønskeligt, såfremt ministeren allerede på daværende tidspunkt havde taget skridt til at søge den fornødne finansielle hjemmel hertil. Var det sket, kunne vi måske have været forskånet for den sidste og meget ubehagelige runde i laksesagen.

Jeg skal heller ikke her i dag skjule, at jeg finder, at såvel danske laksefiskere, hvis erhvervsudøvelse allerede er blevet stærkt begrænset, som de områder inden for dansk erhvervsliv, der frygter en boykot af deres varer i England, Canada og USA, må have krav på at blive orienteret om, hvad der hidtil er blevet gjort fra dansk side i de pågældende lande for at søge denne kraftige og efter min opfattelse usaglige kampagne imødegået. Desværre tyder det på, at der ikke i tide fra dansk side er blevet gjort tilstrækkeligt for at imødegå denne meget ensidige kampagne, men samtidig vil jeg meget gerne over for ministeren erkende, at jeg fuldt ud er klar over, at man vel nok ikke i de pågældende lande fra dansk side har haft de bedste muligheder for at give en virkelig saglig information om laksesagen. Det er ikke så ligetil at hamle op med amerikanere, der har penge nok og magt til at købe tv-