

Ændringsforslag nr. 9 og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Medarbejderaktier).

Ændringsforslagene nr. 2 og 3 i betænkningen
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 i betænkningen
vedtoges med 117 stemmer mod 10.

Ændringsforslag nr. 5 i betænkningen
forkastedes med 79 stemmer mod 45; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af finansministeren, § 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 6 i betænkningen, § 2, således ændret, og ændringsforslag nr. 1 i betænkningen angående titlen
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i ferieloven. (Forlængelse af ferie m. v.)

(Første behandling af lovforslaget (nr. 155) findes i tidenden sp. 5190, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2955).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 6 ændringsforslag af *Hanne Reintoft* (se tillæg B. sp. 2971) og 2 ændringsforslag af *Sigsgaard* og *Kjær Rasmussen* (se tillæg B. sp. 2973).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i medhjælperloven. (Forlængelse af ferie).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 164) findes i tidenden sp. 5190, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2955).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af *Hanne Reintoft* (se tillæg B. sp. 2975).

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Erling Dinesen: Som det fremgår af betænkningen, har vi i udvalget især drøftet arbejdsministerens forslag om, at arbejdsgiverne skal diktere ferie mellem jul og nytår, såfremt den enkelte virksomhed af en eller anden grund må holdes lukket i denne periode. Gør arbejdsgiveren ikke det, skal der betales fuld løn, og derfor bliver resultatet naturligvis, at de ferieberettigede tvinges til at holde ferie uden hensyn til deres personlige ønsker. Det er, som jeg allerede tidligere har gjort opmærksom på, en bestemmelse, der både er i strid med mæglingsforslaget og med andre regler i ferieloven, der forudsætter, at der skal tages hensyn til lønmodtagernes ønsker ved feriens tilrettelægning.

Bestemmelsen er efter min opfattelse også i strid med arbejdsløshedsloven, idet denne lov klart giver ret til understøttelse, såfremt arbejdere og funktionærer uden egen skyld bliver arbejdsløse, og det kan der jo blive tale om, såfremt en virksomhed f. eks. af driftsmæssige hensyn eller af andre grunde må lukke nogle dage en gang imellem. Efter