

Betænkning

over forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring.

(Forhøjelse af medlemsbidraget).

(Afgivet af udvalget den 17. februar 1971).

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder og har stillet skriftlige spørgsmål til arbejdsministeren, hvilke spørgsmål sammen med svarene er optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlig og mundtlig henvendelse fra Arbejdsløshedskassernes Samvirke, ligesom skriftlige henvendelser fra Dansk Smede- og Maskinarbejderforbund samt fra Landsorganisationen i Danmark er viderebragt til udvalget. De nævnte henvendelser er ligeledes optrykt som bilag til betænkningen.

Et *fertal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse og agter ved 3. behandling at stemme imod lovforslaget, hvis indhold strider imod de forudsætninger, hvorunder reformen af loven om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring er gennemført.

Asger Jensen.

Knud Bro.

Gerda Møller,
næstformand.

Simonsen.

Robert Christensen.

Holger Hansen.

Kofoed.

Erik Hansen (Ålborg amt).

Grethe Philip.

Valbak,
formand.

Erling Dinesen.

Bundvad.

Anker Jørgensen.

Evald Kristensen.

Poul Nilsson.

Bertel Pedersen.

Arne Larsen.

Bilag 1.

ARBEJDSLØSHEDSKASSERNES SAMVIRKE

København, den 17. december 1970.

Efter at være blevet bekendt med det den 1. december d. å. fremsatte ændringsforslag til § 76, stk. 1, i lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring om forhøjelse af medlemsbidraget, hvilket indgående er blevet behandlet på et repræsentantskabsmøde i Arbejdsløshedskassernes Samvirke den 7. december d. å., skal vi ved nærværende fremføre vor stærkeste protest herimod.

Vi finder dette forslag værende i direkte modstrid med og et afgørende brud på de forudsætninger, hvorunder der i sin tid opnåedes enighed om arbejdsløshedsloven pr. 1. april 1967.

En af forudsætningerne for den opnåede enighed var netop, at man fastsatte kontingentet i forhold til dagpengebeløbet, og således at kontingentet skulle stige i takt med stigningen i dagpengesatsen.

Videre må vi henvise til de i Udvalget af 1964 efter 1. april 1967 fortsatte forhandlinger, hvor der var fuldstændig enighed om, at der ikke skulle røres ved medlemsbidraget, hvilket også tydeligt fremgår af betænkningen nr. 551 af 1970, side 16, 2.G, hvor det hedder:

„Der er i udvalget enighed om, at der ikke er grundlag for at foreslå ændringer i de ved lov nr. 40 af 22. februar 1967 gennemførte regler om arbejdsløshedsforsikringens finansiering.

Dette gælder såvel refusionssystemet som medlemsbidragenes og arbejdsgiverbidragenes størrelse.“

Vi må på det skarpeste protestere mod forslaget og henstiller høfligst, at forslaget ikke gennemføres.

P. s. v.

F. B. Simonsen.

Folketingets udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring. (Forhøjelse af medlemsbidraget).

Bilag 2.**ARBEJDSMINISTEREN**

København, den 19. januar 1971.

Efter aftale med statsministeren sender jeg vedlagt til udvalgets orientering et brev af 8. december 1970 fra Landsorganisationen i Danmark samt et brev af 9. december 1970 fra Dansk Smede- og Maskinarbejderfor-

bund vedrørende det af mig den 1. december 1970 fremsatte forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring. (Forhøjelse af medlemsbidraget).

Lauge Dahlgaard.

Folketingets udvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring. (Forhøjelse af medlemsbidraget).

Underbilag a.

LANDSORGANISATIONEN I DANMARK

København, den 8. december 1970.

Vi skal herved protestere mod regeringens forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring.

Lovforslaget, der medfører en forhøjelse af det årlige medlemsbidrag til 2,25 gange dagpengenes størrelse, er et brud på de løfter, som blev givet i forbindelse med omlægningen af arbejdsløshedsforsikringen i henhold til lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring af 22. februar 1967, idet forudsætningen for denne lovrevision var, at de arbejdsløshedsforsikredes forhold ikke blev forringede.

Det fremgår af bemærkningen til lovforslaget, at det må ses som et led i regeringens sparebestræbelser, og at forhøjelsen vil medføre en merindtægt for statskassen på 14-15 mill. kr. årlig. Vi finder i denne sammenhæng anledning til at udtale, at der i virkeligheden ikke er tale om nogen besparelse, men alene en flytning af udgifterne fra staten over til arbejdsløshedskassernes medlemmer, som i forvejen er pålagt hårde økonomiske belastninger, ikke mindst på baggrund af den af regeringen førte skattepolitiske linje.

P. f. v.

Thomas Nielsen.

/ Kai Petersen.

Hr. statsminister Hilmar Baunsgaard,
hr. arbejdsminister Lauge Dahlgaard.

Underbilag b.

DANSK SMEDE- OG MASKINARBEJDERFORBUND

København, den 9. december 1970.

Vedr. forslag til lov om ændring af kontingentbetalingen til arbejdsløshedsforsikringen.

Inden for Dansk Smede- og Maskinarbejderforbund stod vi ganske uforstående over for den bebudelse af forhøjelse af kontingentbetalingen til arbejdsløshedsforsikringen, som arbejdsminister Lauge Dahlgaard fremsatte på Arbejdsløshedskassernes årsmøde den 27. f. m., og som flere af de fremmødte repræsentanter protesterede imod.

En sådan protest synes man i regeringen ikke at tage særlig højtideligt. Man har tværtimod fremlagt et lovforslag, som betyder en væsentlig forhøjelse af kontingenterne. Det medfører yderligere udgifter for de mange, der er medlemmer af arbejdsløshedskasserne, og kan forudses at fremkalde pres på arbejdslønnen.

Spørgsmålet har været behandlet i Dansk Smede- og Maskinarbejderforbunds hovedbestyrelse, der står ganske uforstående over for det fremførte forslag; navnlig med henvisning til, at man i 1964 inden for det såkaldte Wechselmann-udvalg var enige om formen for administration af arbejdsløshedskasserne samt om en skala for medlemsbidrag pr. år i forhold til den til enhver tid udbetalte dagpengeerstatning; således at samtlige kasser, der udbetalte samme dagpengesats, kom til at betale et ensartet årligt kontingent.

Arbejdsløshedslovens § 76 angiver, at for hver gang en kasse forhøjer sin dagpengesats med 5,00 kr. pr. dag, stiger det årlige medlemsbidrag med 10,00 kr., og denne automatik bevirker, at der er taget højde for kontingentbetalingen ved fremtidige stigninger i dagpengesatserne.

Denne automatik var en forudsætning for den samlede ordning, som man i Wechselmann-udvalget fandt frem til, og hvori det indgik at lade kontrol og arbejdsanvisning overgå til de offentlige arbejdsformidlingskontorer. Netop dette sidstnævnte var et af de store problemer i udvalgets arbejde, men da der som nævnt i den nye lovgivning ville blive taget højde for det fremtidige medlemsbidrag til arbejdsløshedsforsikringen, tilvejebragtes der en enstemmig indstilling fra udvalget, som ligeledes medførte en enstemmig vedtagelse af den ændrede arbejdsløshedslovgivning i Folketinget.

Det kan derfor kun udlægges som bristede forudsætninger, når arbejdsminister Lauge Dahlgaard nu foreslår ændring af arbejdsløshedslovens § 76, der vil betyde en forhøjelse af medlemsbidraget. Dette er direkte i strid med de forhandlingsresultater, der bevirkede gennemførelsen af den nuværende arbejdsløshedslov, og som vi forment, at navnlig Det radikale Venstre ville stå som garant for, men hvor partiet nu, efter vor opfattelse, løber fra sit ord. Dansk Smede- og Maskinarbejderforbunds hovedbestyrelse må derfor på det kraftigste protestere mod lovforslagets gennemførelse.

Hovedparten af statens udgifter ved arbejdsløshedslovgivningen bliver inddækket ved de arbejdsløshedsforsikredes indbetaling af kildeskat, momsbetaling m. v.

Nærværende protesterende skrivelse vil vi tillade os i genpart at tilsende samtlige de i Folketinget deltagende partier samt Dansk Arbejdsgiverforening og LO.

For Dansk Smede- og Maskinarbejderforbund:

Hans Rasmussen.

Hr. statsminister Hilmar Baunsgaard,

Bilag 3.

De af udvalget til arbejdsministeren stillede spørgsmål og svarene herpå.

Spørgsmål 1.

Udvalget udbeder sig ministerens bemærkninger til vedlagte skrivelse af 17. december 1970 fra Arbejdsløsheds-kassernes Samvirke.

Spørgsmål 2.

Udvalget udbeder sig ministerens bemærkninger til vedlagte skrivelser af 8. og 9. december 1970 fra Landsorganisationen i Danmark og Dansk Smede- og Maskin-arbejderforbund.

Spørgsmål 3.

Med hvilken nærmere begrundelse har arbejdsministeren ved sit lovforslag fra-veget de principper, loven om arbejdsfor-midling og arbejdsløshedsforsikring bygger på med hensyn til kontingentets størrelse?

Svar ad spørgsmål 1-3.

I de tre skrivelser af henholdsvis 17. december, 8. december og 9. december 1970, der omtales i spørgsmål 1 og 2, anføres det, at lovforslaget er i modstrid med og et af-gørende brud på forudsætningerne for loven af 22. februar 1967, hvorefter kontingentet fastsættes i forhold til dagpengebeløbet, og således at kontingentet stiger i takt med dag-pengesatsen, og hvorefter de forsikredes for-hold ikke må forringes. Det gøres samtidig gældende, at den nugældende regel om kontingentbetalingen må ses i sammen-hæng med den samlede ordning, som ar-bejdsløshedsforsikringsudvalget af 1964 fandt frem til, og hvori det indgik at lade kontrol og arbejdsanvisning overgå til de offentlige arbejdsformidlingskontorer.

Det anføres videre, at arbejdsløsheds-forsikringsudvalget af 1964 i sin afsluttende betænkning i december 1969 gav udtryk for enighed om, at der ikke var grundlag for at

foreslå ændringer i reglerne om finansiering af forsikringen, hverken med hensyn til arbejdsgiverbidrag eller med hensyn til medlemsbidrag; ved reglen i § 76, stk. 1, er der taget hensyn til kontingentbetalingen ved fremtidige stigninger i dagpengesat-serne.

Det er yderligere anført, at der er tale om en væsentlig forhøjelse af kontingentet, som medfører pres på arbejdslønnen, at der alene er tale om overflytning af udgiften fra staten til de forsikrede, samt at hovedparten af statens udgifter ved arbejdsløshedsforsik-ringen dækkes af de arbejdsløshedsforsikre-des betaling af kildeskat, moms m. v.

I spørgsmål 3 antydes det, at lovforslaget fraviger de principper, hvorpå arbejdslø-shedsloven bygger med hensyn til kontingen-tets størrelse.

I denne anledning skal arbejdsministeriet udtale følgende:

Efter lovforslaget bevares princippet om sammenhæng mellem kontingent og dag-pengesats, men med en kontingentforhøjelse, der andrager ca. 2 kr. månedlig pr. medlem.

Hvad angår den omtalte enighed i ud-valget af 1964 om, at der ikke er grundlag for forslag om ændringer i reglerne om finan-sieringen af forsikringen, hverken med hen-syn til arbejdsgiverbidrag eller medlems-bidrag, skal bemærkes, at folketinget gen-nem vedtagelsen i folketingssamlingen 1969-70 af en fordobling af arbejdsgiverbidraget har tilkendegivet, at enighed mellem med-lemmerne af det sagkyndige udvalg ikke kan forpligte folketinget.

Det skal tilføjes, at udviklingen i lønninger og dagpengesatser i tiden siden april 1967 har været mere end dobbelt så kraftig som stigningen i prisniveauet. Der er således alle-rede af den grund sket en real forbedring af arbejdsløshedsforsikringsydelseerne uafhæn-

Bilag til bet. o. lovf. vedr. arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring.

gig af de yderligere forbedringer, der blev foretaget ved lovrevisionen i folketingssamlingen 1969-70.

Til udtalelsen om, at hovedparten af statens udgifter ved arbejdsløshedsforsikringen dækkes af de arbejdsløshedsforsikredes be-

taling af kildeskat og moms m. v., skal blot bemærkes, at dette vel er lidt af en overdrivelse; men at betragtningen i øvrigt nærmest afsvækker indvendingen mod kontingentforhøjelsen.

Lauge Dahlggaard.

/ Lundbeck.

Folketingets udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring. (Forhøjelse af medlemsbidraget m. fl. lovforslag).

[Faded and mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faded and mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]