

[K. Axel Nielsen.]

denne bestemmelse et indhold, der stemmer med forholdene, som de er i dag, foreslås paragraffens ordlyd ændret som anført.

Med hensyn til det samtidig hermed fremsatte forslag til ændring af straffelovens § 282 skal jeg blot bemærke, at det bør være strafbart at udnytte en andens mangel på viden om forholdene på et bestemt område.

Ordføreren for forslagsstillerne (Lene Bro): Herved tillader jeg mig at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om adoption.

Forslaget indeholder ændringer, der uden egentlig indbyrdes forbindelse tilsigter at afhjælpe, hvad jeg vil karakterisere som konstaterede mangler ved den gældende lov.

For det første foreslås det, at der gives myndige personer og ikke som nu personer over 25 år tilladelse til at adoptere. Det forudsættes, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at bestemmelsen administreres således, at adoptionsbevilling kun i undtagelsestilfælde meddeles personer under den hidtil gældende aldersgrænse, f. eks. hvor et ægtepar, hvis ene part er under 25 år, ønsker at adoptere en søsters, respektive svigerindes, barn.

For det andet foreslås den indtil 1956 gældende adgang for faderen til et uden for ægteskab født barn at adoptere barnet genindført, idet der har vist sig et praktisk behov for denne adgang.

For det tredje begrænser ændringsforslaget adgangen for barnets forældre til at tilbagekalde et meddelt samtykke til adoption, når barnet har været i adoptantens varetægt og der derved er opstået en følelsesmæssig binding mellem barnet og adoptanten. Begrundelsen er, at en afvejning af hensynet til forældrene på den ene side og barnet og adoptanten på den anden side må føre til, at den eller de, der har afgivet samtykke til adoption og derefter ladet barnet være i adoptantens nærhed i så lang tid — efter forslaget 12 måneder — at der er opstået et gensidigt afhængighedsforhold, må affinde sig med, at samtykket erklæres for endeligt.

Endelig stilles der forslag om, at adoptionsbevilling bør kunne meddeles uden samtykke fra forældrene, når disse i 2 år har vist mangel på interesse for barnets velfærd. Bestemmelsen tilsigter at hjælpe de så-

kaldte „glemte børn“ til at få en tilværelse i et almindeligt hjem fremfor at skulle tilbringe flere år i en børneinstitution.

Jeg anbefaler lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ophævelse af lov nr. 454 af 14. august 1946 om foranstaltninger til sikring af Limfjordstangerne, Thyborøn havn og Thyborøn kanal.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 19) findes i tidenden sp. 1695).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *ministeren for offentlige arbejder*:

Til lovforslagets titel.

Titlen affattes således:

„*Forslag til lov om ophævelse af lov om foranstaltninger til sikring af Limfjordstangerne, Thyborøn havn og Thyborøn kanal.*“

Bemærkninger.

Ændringen er af redaktionel karakter.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget angående titlen af *ministeren for offentlige arbejder* (se foran) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 104 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m. v. [af Sigsgaard og Kjær Rasmussen].

(Lovforslaget (nr. 69) findes i tillæg A. sp. 1487, fremsættelsen i tidenden sp. 1419).