

## Beretning

over

### forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Prostitution m.v.) [af Kurt Brauer m.fl.].

(Afgivet den 6. september 1971).

Udvalget har holdt et møde. Udvalget har endvidere skriftligt fået besvaret 3 spørgsmål til justitsministeren. Svarene herpå optrykkes som bilag til beretningen.

Det fremgår af svaret på spørgsmål 1, at kriminalforsorgsudvalget forventes at afgive betænkning om de prostitueredes

forhold i løbet af sommeren 1971.

Udvalget forventer derfor, at der meget snart vil foreligge en sagkyndig betænkning om dette forhold. Udvalget har derfor ikke fundet det hensigtsmæssigt at tage stilling til de i forslaget rejste problemer på nuværende tidspunkt.

P. u. v.

**Kurt Brauer,**  
formand.

## Bilag.

### Udvalgets skriftlige spørgsmål til justitsministeren og dennes svar.

#### Spørgsmål 1:

„Hvornår forventer kriminalforsorgsudvalget at afgive betænkning om de prostitueredes forhold?“

#### Svar:

Under 1. behandling den 12. marts 1971 af forslaget til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Prostitution m.v.) oplyste justitsministeren, at kriminalforsorgsudvalget forventede at kunne afgive betænkning om de prostitueredes forhold i løbet af sommeren 1971.

Der er ikke senere for justitsministeriet oplyst forhold, der kan ændre denne vurdering.

#### Spørgsmål 2:

„Kan ministeren give oplysninger om, i hvilket omfang de i lovforslaget omhandlede paragraffer har fundet anvendelse?“

#### Svar:

Lovforslaget vedrører borgerlig straffelovs §§ 197-199, 228-229, 231 og 233.

I anledning af det rejste spørgsmål har justitsministeriet indhentet udtalelse fra politidirektøren i København og fra politimestrene i Frederiksberg, Odense, Ålborg og Århus om, i hvilket omfang de pågældende straffebestemmelser har været anvendt i de sidste 5 år.

Der henvises til de indkomne svar, der vedlægges.

## Underbilag 1 til svaret på spørgsmål 2.

## KRIMINALPOLITIET

Aalborg

Sekretariatet.

Den 30. april 1971.

## Notits.

Under henvisning til justitsministeriets skrivelse af 6. april 1971 — journ.nr. 6.k. 1971 nr. 2001-213 — kan det for Ålborg politikreds' vedkommende oplyses, at i de sidste 5 år har nedennævnte straffelovs-paragraffer været anvendt:

	1966	1967	1968	1969	1970						
§ 197	2	0	0	0	0	§ 199 (afh. i h. t. §)	43	58	58	35	0
§ 198	0	0	0	0	0	§ 199 (meddelt pålæg)	4	3	4	2	0
						§ 228	0	0	0	0	0
						§ 229	1	2	0	2	0
						§ 229 (meddelt pålæg)	1	0	0	0	0
						§ 231	0	0	0	0	0
						§ 233	0	0	0	0	0

Sv. E. Rasmussen

ktfm.

**Underbilag 2 til svaret på spørgsmål 2.**

POLITIMESTEREN  
I FREDERIKSBERG BIRK

Den 3. maj 1971

Under henvisning til ministeriets skrivelse af 6. april 1971 (6.k. 1971 nr. 2001-213) skal jeg oplyse følgende om anvendelsen af de i skrivelsen omhandlede straffelovs-paragraffer i de sidste 5 år:

§§ 197, 198 og 233 har overhovedet ikke været anvendt.

§ 199 har været anvendt i 43 tilfælde.

§ 228 har været anvendt i 7 tilfælde.

§ 229 har været anvendt i 23 tilfælde.

*N. Schaumburg*

Justitsministeriet.

## Underbilag 3 til svaret på spørgsmål 2.

## AARHUS POLITI, 2. AFDELING

Sædelighedspolitiet.

Den 14. april 1971.

	1966	1967	1968	1969	1970	
Justitsministeriet anmoder i vedlagte skrivelse af den 6. ds. om oplysning om, i hvilket omfang de i vedlagte forslag til lov om ændring i borgerlig straffelov omhandlede paragraffer har været anvendt de sidste 5 år.	§ 197.....	0	0	0	0	0
	§ 198.....	0	0	0	0	0
	§ 199 pålæg...	1	0	0	0	0
	undersøgelse af personlige forh.	32	36	21	17	6
	§ 228.....	0	0	0	0	0
Ifølge herværende afdelings journaler har de omhandlede paragraffer dannet baggrund for nedennævnte antal sager de sidste 5 år:	§ 229 alfonseri.	0	2	4	3	4
	advarsel.....	0	0	0	0	0
	§ 231.....	0	0	0	0	0
	§ 233.....	0	0	0	0	0

V. Kruse

cpa.

## Underbilag 4 til svaret på spørgsmål 2.

## POLITIMESTEREN I ODENSE

Den 29. april 1971.

I anledning af justitsministeriets hertil under 6. april 1971 fremsendte brev nr. 02172, journ. nr. 6. k. 1971 nr. 2001-213, hvorefter der anmodes om en udtalelse om, i hvilket omfang bestemmelserne i borgerlig straffelovs §§ 197, 198, 199, 228, 229, 231 og 233 har været anvendt i de sidste 5 år; kan oplyses, at de anførte bestemmelser ved herværende embede i årene 1966-70 har været anvendt i følgende omfang:

I 1966 blev 10 kvinder afhørt i henhold til straffelovens § 199. Af disse 10 kvinder blev 2 meddelt pålæg, og 1 blev sigtet for overtrædelse af paragraffen, men sagen blev henlagt på grund af bevisets stilling.

I 1967 blev 12 kvinder afhørt i henhold til straffelovens § 199, og af disse blev 2 meddelt pålæg.

4 sager behandlede i henhold til straffelovens § 229, stk. 3. Af disse sluttedes 3 uden sigtelse, medens 1 afgjordes ved Odense byret med fængsel i 3 måneder.

I 1968 blev 7 kvinder afhørt i henhold til straffelovens § 199.

Straffelovens § 229, stk. 1, blev anvendt i 1 tilfælde, og sagen overgik til herværende kriminalpoliti til inddragelse i dér verserende sag.

5 sager behandlede i henhold til straffelovens § 229, stk. 3. Af disse var 1 subsidiaer, 2 sager overgik til herværende kriminalpoliti til inddragelse i dér verserende sager, 1 sag blev sluttet i henhold til statsadvokatens resolution med tiltalefrafald, og 1

sag er oversendt til Københavns politi, hvor den er afgjort.

Advarsel i henhold til straffelovens § 229, stk. 4, er meddelt i 1 tilfælde.

I 1969 blev 8 kvinder afhørt i henhold til straffelovens § 199, og af disse blev 1 meddelt pålæg.

4 sager behandlede i henhold til straffelovens § 229, stk. 3. Af disse sluttedes 2 uden sigtelse, 1 sag blev sluttet i henhold til statsadvokatens resolution med tiltalefrafald, og 1 sag afgjordes ved Odense byret med fængsel i 3 måneder, som ved Østre Landsret blev forhøjet til 5 måneder.

I 1970 blev 15 kvinder afhørt i henhold til straffelovens § 199, og af disse blev 1 meddelt pålæg.

1 sag behandlede i henhold til straffelovens § 229, stk. 1, og sagen overgik til herværende kriminalpoliti til inddragelse i dér verserende sag.

4 sager behandlede i henhold til straffelovens § 229, stk. 3. Af disse sluttedes 1 uden sigtelse, 1 blev sluttet i henhold til statsadvokatens resolution med tiltalefrafald, 1 overgik til kriminalpolitiet i Odense Herred til medinddragelse i dér verserende sag, og 1 afgjordes ved Odense byret med fængsel i 60 dage.

Der er ikke i den nævnte 5-årige periode forekommet sager i henhold til straffelovens §§ 197, 198, 228, 231 og 233.

Skematisk oversigt vedlægges.

Lønborg.

/ Kjeld Pedersen.

Justitsministeriet.

Ad underbilag 4.

**Skematisk oversigt over anvendelsen af straffelovens løsgængeriparagraffer  
i årene 1966—1970 i pkr. 31, Odense købstad.**

	1966	1967	1968	1969	1970
Straffelovens §					
Afh. i h.t. § 199	10	12	7	8	15
Pålæg i h.t. §					
199 . . . . .	2	2	0	1	1
Overtr. af § 199	1	0	0	0	0
§ 229, stk. 1 . .	0	0	1	0	1
§ 229, stk. 3 . .	0	4	5	4	4
§ 229, stk. 4 . .	0	0	1	0	0

**Underbilag 5 til svaret på spørgsmål 2.**

Tilbagesendes justitsministeriet under henvisning til vedlagte oversigter vedrørende anvendelsen af straffelovens §§ 199, 228, 229 og 233 og med bemærkning, at straffelovens §§ 197, 198 og 231 ikke ses anvendt i de sidste 5 år.

Københavns politikammer, den 22. juni 1971

p. p. v.

*A. Kyhl Christensen*  
politiinspektør



## Ad underbilag 5.

## KØBENHAVNS POLITI

## 3. politiinspektorat, afdeling B.

## Oversigt vedrørende straffelovens § 199 i årene 1966, 1967, 1968, 1969 og 1970.

År:	Antal meddelte pålæg i h.t. § 199.	Antal sigtelser for overtr. af § 199.	Antal henlagte sager vedr. overtr. af § 199.	Antal sager afg. til fremmed jurisdiktion.	Antal sager, hvor tiltale er rejst.	Antal dømte af de tiltalte.	Antal betinget dømte af de dømte.	Antal frifundne.	Antal sager, der ikke er afgjort.
1966..	152	125	69	0	56	56	35	0	0
1967..	109	138	67	4	67	66	49	1	0
1968..	87	94	53	5	36	36	15	0	0
1969..	95	96	58	1	37	36	26	1	0
1970..	83	98	55	1	42	39	28	0	3
I alt..	526	551	302	11	238	233	153	2	3

S. S. O.

## KØBENHAVNS POLITI

## 3. politiinspektorat, afdeling B.

## Oversigt vedrørende straffelovens § 229, stk. 4, i årene 1966, 1967, 1968, 1969 og 1970.

År:	Antal meddelte advarsler i h.t. strfls. § 229, stk. 4.	Antal sigtelser for overtrædelse af straffelovens § 229, stk. 4, i forbindelse med § 229, stk. 3.	Antal sigtelser f. overtr. af strfls. § 229, stk. 4, alene.	Antal sager sluttet uden tiltale.	Antal sager, hvor tiltale er rejst.	Antal dømte af de tiltalte.	Antal betinget dømte af de dømte.	Antal frifundne.
1966.....	45	4	1	0	1	1	0	0
1967.....	25	4	1	0	1	1	1	0
1968.....	45	5	1	0	1	1	0	0
1969.....	35	5	0	0	0	0	0	0
1970.....	29	3	0	0	0	0	0	0
I alt.....	179	21	3	0	3	3	1	0

S. S. O.

## Ad underbilag 5.

## KØBENHAVNS POLITI

3. politiinspektorat, afdeling B.

## Oversigt vedrørende straffelovens § 229, stk. 3, i årene 1966, 1967, 1968, 1969 og 1970.

År:	Antal sigtelser for overtrædelse af straffelovens § 229, stk. 3.	Antal sager, sluttet uden tiltale.	Antal sager afgivet til fremmed jurisdiktion.	Antal sager, der ikke er afgjort.	Antal sager, hvor tiltale er rejst.	Antal dømte af de tiltalte.	Antal betinget dømte af de dømte.	Antal frifundne.	Antal sager, hvor tiltale er frafaldet.
1966...	57	25	2	0	30	28	0	1	1
1967...	45	16	3	0	26	23	1	2	1
1968...	65	22	4	1	38	32	1	4	2
1969...	58	23	2	0	33	31	7	2	0
1970...	56	23	5	0	28	26	3	2	0
I alt...	281	109	16	1	155	140	12	11	4

## KØBENHAVNS POLITI

3. politiinspektorat, afdeling B.

## Oversigt vedrørende straffelovens § 229, stk. 2, i årene 1966, 1967, 1968, 1969 og 1970.

År:	Antal sigtelser for overtrædelse af straffelovens § 229, stk. 2.	Antal sager, sluttet uden tiltale.	Antal sager, hvor tiltale er rejst.	Antal dømte af de tiltalte.	Antal betinget dømte af de dømte.	Antal frifundne.	Antal sager, der ikke er afgjort.
1966.....	2	2	0	0	0	0	0
1967.....	0	0	0	0	0	0	0
1968.....	0	0	0	0	0	0	0
1969.....	4	3	1	1	0	0	0
1970.....	4	0	4	1	1	1	2
I alt.....	10	5	5	2	1	1	2

## Ad underbilag 5.

## KØBENHAVNS POLITI

3. politiinspektorat, afdeling B.

## Oversigt vedrørende straffelovens § 229, stk. 1, i årene 1966, 1967, 1968, 1969 og 1970.

År:	Antal sigtelser for overtrædelse af straffelovens § 229, stk. 1.	Antal sager sluttet uden tiltale.	Antal sager afgivet til fremmed jurisdiktion.	Antal sager, hvor tiltale er rejst.	Antal dømte af de tiltalte.	Antal betinget dømte af de dømte.	Antal frifundne.
1966.....	7	3	0	4	3	1	1
1967.....	7	3	1	3	3	0	0
1968.....	5	0	0	5	4	0	1
1969.....	4	0	0	4	3	1	1
1970.....	12	6	0	6	6	2	0
I alt.....	35	12	1	22	19	4	3

## KØBENHAVNS POLITI

3. politiinspektorat, afdeling B.

## Oversigt vedrørende straffelovens § 228, stk. 2, i årene 1966, 1967, 1968, 1969 og 1970.

År:	Antal sigtelser for overtrædelse af § 228, stk. 2.	Antal sager, der er sluttet uden tiltale.	Antal sager, hvor tiltale er rejst.	Antal dømte af de tiltalte.	Antal frifundne.
1966.....	5	0	5	5	0
1967.....	4	1	3	3	0
1968.....	1	1	0	0	0
1969.....	2	0	2	2	0
1970.....	0	0	0	0	0
I alt.....	12	2	10	10	0

## Ad underbilag 5.

## KØBENHAVNS POLITI

3. politiinspektorat, afdeling B.

## Oversigt vedrørende straffelovens § 228, stk. 1, i årene 1966, 1967, 1968, 1969 og 1970.

År:	Antal sigtelser for overtrædelse af § 228, stk. 1.	Antal sager, sluttet uden tiltale.	Antal sager, der ikke er afgjort.	Antal sager, hvor tiltale er rejst.	Antal dømte af de tiltalte.	Antal betinget dømte af de dømte.	Antal frifundne.
1966.....	0	0	0	0	0	0	0
1967.....	0	0	0	0	0	0	0
1968.....	0	0	0	0	0	0	0
1969.....	10	2	1	7	7	1	0
1970.....	1	0	0	1	1	0	0
I alt.....	11	2	1	8	8	1	0

## KØBENHAVNS POLITI

3. politiinspektorat, afdeling B.

## Oversigt vedrørende straffelovens § 233 i årene 1966, 1967, 1968, 1969 og 1970.

År:	Antal sager, hvor tiltale er rejst.	Antal dømte af de tiltalte.	Antal betinget dømte af de dømte.	Antal frifundne.
1966.....	1	0	0	1
1967.....	1	0	0	1
1968.....	0	0	0	0
1969.....	2	1	1	1
1970.....	1	1	1	0
I alt.....	5	2	2	3

*Spørgsmål 3:*

„Ministeren oplyste under 1. behandlingen, at et underudvalg under kriminalforsorgsudvalget overvejede hensigtsmæssigheden af § 199. Det oplystes endvidere, at dette underudvalg havde foretaget en lang række undersøgelser af problemerne omkring prostitution. Under henvisning til, at ministeren oplyste, at det sagkyndige udvalg forventede at afgive betænkning om spørgsmålet i løbet af sommeren 1971, går man ud fra, at en del af disse undersøgelser må være færdigbehandlet, og man skal anmode ministeren om at foranledige, at det allerede færdigbehandlede materiale bliver overladt folketingsudvalget.“

*Svar:*

Siden december 1965 har Lars Nordskov Nielsen, tidligere kontorchef i justitsministeriet og direktør for fængselsvæsenet, været formand for kriminalforsorgsudvalget. Efter at den pågældende med virkning fra den 1. juli 1971 er blevet udpeget til folketingets ombudsmand, er der imidlertid over for justitsministeriet blevet rejst spørgsmål om beskikkelse af ny formand for det nævnte udvalg.

Så længe dette spørgsmål er uafklaret, ser justitsministeriet sig ikke i stand til at oplyse, om kriminalforsorgsudvalget er i besiddelse af materiale, der kan stilles til folketingsudvalgets disposition.

## Beretning

fra udvalget angående forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til undersøgelse af koncentrationen i erhvervslivet m.v. [af Sigsgaard og Kjær Rasmussen].

(Afgivet den 9. september 1971).

Udvalget har den 11. maj 1971 stillet 11 spørgsmål til handelsministeren. Udvalget har endnu ikke modtaget svar herpå og har derfor ikke kunnet afslutte sit arbejde.

P. u. v.

**Sigsgaard,**  
formand.

## Beretning

fra udvalget angående forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov.  
(Forbrydelser mod skattelovene) [af Sigsgaard og Kjær Rasmussen].

(Afgivet den 10. september 1971).

Udvalget har holdt 2 møder og har stillet nogle spørgsmål til justitsministeren.

Af besvarelserne fremgår, at den under finansministeriet nedsatte arbejdsgruppe, hvis opgave er at overveje en revision af skattekontrollovens afsnit III og forskellige andre spørgsmål med tilknytning til skattestraffesager, bl. a. forældelsesproblemet, har afgivet en indstilling til finansministeren den 5. maj 1971.

Arbejdsgruppen har nu gennemgået størstedelen af de nævnte problemer og har med sin indstilling til finansministeren fremsendt udkast til ændring af kontrolloven, loven om indkomstbeskatning af aktieselskaber, statsskatteloven og straffeloven. Ved forslagene mener gruppen i det væsentlige at have imødekommet den kritik, der var rettet mod en del af de gældende bestemmelser. Det kan tilføjes, at arbejdsgruppen efter folketingets behandling i foråret 1970 af det af Sigsgaard m. fl. stillede forslag om ændring af straffeloven, hvorefter bestemmelserne om straf for skatteunddragelser blev foreslået overført til straffeloven, har fremskyndet arbejdet og under dette lagt vægt på de i folketinget almindeligt udtrykte ønsker om en skærpelse af straffen for skattesvig.

I arbejdsgruppens udkast indgår et forslag om, at der i straffeloven indsættes en bestemmelse om straf for grov skattesvig. Arbejdsgruppen udtaler i tilslutning hertil, at dette forslag synes at kunne give anledning til et spørgsmål om, hvorvidt der også bør formuleres en bestemmelse i straffeloven,

der omfatter grove overtrædelser af lovgivningen om indirekte skatter. Der kunne efter arbejdsgruppens opfattelse endvidere være anledning til at overveje, om der i lighed med den svenske skattebrottslag af 2. april 1971 bør gennemføres en skatte- og afgiftsstraffelov, der samler alle de straffebestemmelser, der nu er placeret i et stort antal skatte- og afgiftslove. Arbejdsgruppen har imidlertid ment, at behandlingen af disse 2 spørgsmål, som i øvrigt vil være tidkrævende, ligger uden for gruppens opgave.

Det fremgår af indstillingen, at arbejdsgruppen ikke har stillet forslag om, at skattekontrollovens straffebestemmelser som helhed overføres til straffeloven. De resultater af psykologisk karakter, som man ønsker at opnå med en overførsel til straffeloven, opnås efter arbejdsgruppens mening i tilfredsstillende omfang ved at indsætte en enkelt bestemmelse om skattesvig i straffeloven, således som arbejdsgruppen har foreslået.

Af justitsministerens besvarelse på et spørgsmål fra udvalget fremgår, at det som hovedregel ikke medfører processuelle forskelle ved forfølgningen af en strafbar handling, om straffebestemmelsen står i borgerlig straffelov eller i en særlov, som f. eks. kontrolloven.

Det forekommer imidlertid relativt hyppigt, at der i særlovgivningen findes særlige straffeprocessuelle bestemmelser, der supplerer retsplejelovens almindelige regler. Således er det jævnlige forekommende, at en

faglig myndighed, der kontrollerer overholdelsen af den pågældende særlov, kan udfærdige bøder — der af den pågældende kan begæres prøvet af domstolene — eller bødeforlæg, jfr. herved kontrollovens § 13, stk. 3. Hvis en straffebestemmelse overflyttes fra særlovgivningen til straffeloven, vil det få visse konsekvenser med hensyn til de subjektive krav, der stilles for at kunne straffe.

Medens det følger af straffelovens § 19, at særlovsovertrædelser i almindelighed straffes, blot gerningsmanden har handlet uagtsomt, er med hensyn til straffelovsovertrædelser reglen, at uagtsomhed kun straffes, når der i det enkelte tilfælde er givet en særlig bestemmelse herom.

Udvalget har ikke tilendebragt sit arbejde.

P. u. v.

Langkilde,  
formand.