

Betænkning

over forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser som følge af lov om udskrivning af skat til amtskommunen.

(Afgivet af udvalget den 11. maj 1971).

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder og har fået spørgsmål skriftligt besvaret af finansministeren.

Finansministeren har stillet de nedestående ændringsforslag nr. 1-4, som er tiltrådt af udvalget eller af et *flertal*, og om hvis indhold henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke tiltræde ændringsforslag nr. 4 og vil nærmere redegøre for sin stilling ved lovforslagets anden behandling.

Ændringsforslag.

Af *finansministeren*, tiltrådt af udvalget:

Til § 1.

1) Indledningen affattes således:

„I lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat), jfr. lovbekendtgørelse nr. 118 af 16. marts 1971, foretages følgende ændringer:“

Til § 3.

2) Indledningen affattes således:

„I lov om påligningen af indkomst- og

formueskat til staten, jfr. lovbekendtgørelse nr. 348 af 17. juli 1970, som ændret ved lov nr. 490 af 18. december 1970, foretages følgende ændring:“

Ny paragraf.

3) Efter § 5 indsættes som ny paragraf:

§ 0.

I lov nr. 223 af 31. maj 1968 om kommunernes styrelse, som ændret ved lov nr. 219 af 4. juni 1969 og lov nr. 125 af 25. marts 1970, foretages følgende ændring:

§ 38, stk. 2, affattes således:

„Stk. 2. Ved 2. behandling, som foretages senest den 1. oktober, undergives forslaget konto for konto kommunalbestyrelsens drøftelse og beslutning.“

Af *finansministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Asger Jensen, Erik Hansen (Vejle amt), Stæhr Johansen, Poul Schlüter, A. Chr. Andersen, Jens Chr. Christensen, Kofoed, Martin Pedersen, Niels Helveg Petersen og Helge von Rosen):

Til § 6.

4) Efter stk. 1 indsættes som nyt stykke:

„Stk. 0. Det beløb, der efter kildeskatte-lovens § 64, stk. 2, månedligt udbetales den enkelte kommune af statskassen til foreløbig dækning af kommunal indkomstskat, nedsættes i hver af månederne januar, februar og marts 1972 med en tolvtedel af det kommunen for regnskabsåret 1971-72 pålignede bidrag til amtskommunen.“

Bemærkninger.

Til nr. 1 og 2.

Ændringsforslagene er af redaktionel karakter.

Til nr. 3.

Ifølge den oprindelige affattelse af § 38, stk. 2, i lov nr. 223 af 31. maj 1968 om kommunernes styrelse var fristen for 2. behandling af årsbudgettet for både amtskommuner og kommuner fastsat til den 1. oktober. Ved lov nr. 125 af 25. marts 1970 blev fristen for den endelige vedtagelse af amtskommunernes budget imidlertid ændret til den 15. september som følge af, at det var af betydning for budgetbehandlingen i kommunerne, at man kendte den omtrentlige størrelse af bidraget til amtskommunen. Da dette bidrag bortfalder ved gennemførelsen af loven om udskrivning af skat til amtskommunen, foreslås det, at fristen for budgettets endelige vedtagelse på ny fastsættes til den 1. oktober for både amtskommuner og kommuner.

Til nr. 4.

Ved ændringsforslaget gennemføres en reduktion af statens foreløbige udbetalinger til de enkelte kommuner i januar, februar og marts 1972, svarende til den lettelse på omkring 0,5 mia. kr., som kommunerne opnår ved amtsfondsbidragets bortfald fra 1. januar 1972.

Ved forelæggelsen af lovforslaget udtalte finansministeren, at der ikke var taget endelig stilling til dette spørgsmål, men at de videre overvejelser måtte bero på en konkret vurdering af de kommunale budgetter.

Det fornødne materiale er siden tilvejebragt af indenrigsministeriet. Det fremgår heraf, at kun 24 af i alt 275 kommuner synes at have ladet deres dispositioner påvirke af forventningerne om udbetaling af de fulde, ukorrigerede forskudsbeløb. Resten af kommunerne har enten ikke besvaret indenrigsministeriets spørgsmål eller besvaret det benægtende.

Af det indsamlede materiale fremgår tillige, at kommunerne kun i begrænset omfang har forudset de meget omfattende udbetalinger af kommuneskattebeløb vedrørende 1970, som vil finde sted ved slutopgøret mellem stat og kommuner i november 1971.

På baggrund af den meget betydelige — og uforudset stærke — forbedring af kommunernes finansielle stilling, som dette slutopgør vil bringe, og på baggrund af, at kun få kommuner havde påregnet uændret videreførelse af de månedlige forskudsbetalinger af kildeskat efter 1. januar 1972, finder regeringen det rimeligst at nedsætte disse forskudsudbetalinger med beløb svarende til det bortfaldne amtsfondsbidrag for januar kvartal 1972.

Asger Jensen.

Erik Hansen (Vejle amt).

Stæhr Johansen.

Poul Schlüter,
formand.

A. Chr. Andersen.

Jens Chr. Christensen.

Kofoed,

Martin Pedersen.

næstformand.

Niels Helveg Petersen.

Helge von Rosen.

Ove Hansen.

Lis Groes.

Grünbaum.

Per Hækkerup.

Egon Jensen.

Hans Lund.

Gert Petersen.

Beretning

fra udvalget angående forslag til lov om udforskning og udnyttelse af sømaterialer inden for søterritoriet.

(Afgivet den 11. maj 1971).

Udvalget har holdt 7 møder og har herunder haft 3 samråd med ministeren for offentlige arbejder, som endvidere skriftligt har besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

Der er i udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra
 Entreprenørforeningen

Foreningen af Betonfabrikker i Danmark

Foreningen af danske Ral- og Sandsugere
 Skibsreder Svend Aage Gudmandsen,

Hundested

Landsforeningen Dansk Betonvare-Industri
 Messrs. Westminster Gravels Ltd.

Entreprenør Roland Piszczek, Sakskøbing

Firmaet Schmidt & Krag, Løjt Kirkeby

Stenfiskernes Sammenslutning

A/S Palle Tillisch & Co. og

Westminster Gravels Ltd.

I flere af de modtagne henvendelser er det fremhævet, at de pågældende eksportører af sømaterialer ved kontrakter med udenlandske firmaer har påtaget sig flerårige leveranceforpligtelser, og at de i tilfælde af leverancernes standsning kan risikere at blive mødt med betydelige erstatningskrav fra de udenlandske firmaer, hvortil kommer tab ved bortfald af indtægter og ved investeringer i skibe og materiel.

Ministerens har over for udvalget givet udtryk for, at en ændring som foreslået af den hidtil gældende ordning vedrørende optagning af sømaterialer indebærer mulighed for, at der i en overgangsperiode efter en vurdering i hvert enkelt tilfælde og under forudsætning af, at der kan præsteres behørig dokumentation, kan indrømmes visse lempelser til fordel for virksomheder, der

har påtaget sig leveringsforpligtelser til udenlandske aftagere.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger og ministerens fremsættelse var baggrunden for lovforslaget den i den senere tid konstaterede kraftige stigning i optagningen af sømaterialer i danske farvande og den stigende eksport af grus- og stenmaterialer. Disse forhold gav anledning til betænkelighed i forskellige kredse i erhvervslivet, som frygtede en snarlig udtømming af visse af disse materialer. Allerede umiddelbart inden lovforslagets fremsættelse fremkom der fra visse erhvervs side ønske om at erstatte lovforslaget med et eksportforbud i medfør af valutaloven, således at eksporten kunne reguleres ad denne vej. Ved fremsættelsen af lovforslaget, hvis væsentligste sigte var at lægge en vis bremse på eksporten, erklærede ministeren sig ved behandlingen af forslaget helt åben over for en drøftelse af de muligheder, som eventuelt måtte vise sig bedre i henseende til fremtidig regulering.

Under udvalgets behandling af lovforslaget har ministeren givet udtryk for det ønskelige i på nuværende tidspunkt at sætte behandlingen af lovforslaget i bero for i stedet at søge gennemført eksportforbud med hensyn til søral, indtil der kan tilvejebringes en mere generel ordning til begrænsning af udnyttelse af såvel sø- som landmaterialer. Baggrunden herfor er, at det i stadig stigende grad fra de interesserede erhvervs side gøres gældende, at lovforslagets tanke om en ilandbringelsespligt ikke kan antages at lægge nogen tilstrækkelig bremse på eksport af søralen, idet efter-

spørgslen efter kalkfri søral formenes at være så stærk, at man ikke vil vige tilbage for de prisforhøjelser, som vil følge af om-ladningsudgifter og udgifter til tilveje-bringelse af de fornødne anlæg i land.

For så vidt en eksportforbudsordning kan virke mere effektivt som bremse på eksport af søralen, vil lovforslagets gennemførelse derfor kunne undlades, og man kan da senere overveje, om en nærmere lovgivning vedrørende sømaterialer i almindelighed vil være påkrævet.

Da valutaloven kun giver hjemmel for eksportforbud for materialer, der er op-fisket på dansk søterritorium, vil det være nødvendigt at betinge de tilladelser, der forudsættes givet i medfør af det af justits-ministeren fremsatte forslag til lov om kontinentalsoklen, af materialets ilandbringelse på dansk landområde, hvorefter valuta-lovens bestemmelser vil kunne bringes til anvendelse.

Udvalget kan under de angivne forud-sætninger tilslutte sig ministerens tanke og er i øvrigt af den opfattelse, at en ordning med eksportforbud på den ene side vil være mere effektiv og på den anden side give mulighed for en smidig dispensationsprak-sis, hvorved man kan tilgodese de foran om-talte hensyn til virksomheder, der har på-taget sig leveringsforpligtelser til uden-landske aftagere.

Der er i udvalget fremført store betænke-ligheder ved den optagelse af sømaterialer, som finder sted på visse områder af det danske søterritorium, og som kan befrygtes at medføre uheldige forandringer i bund-forholdene m. v. Ministeren har over for udvalget oplyst, at det heller ikke under en eventuel eksportforbudsordning vil være muligt at sikre sig kontrol med de enkelte områders udnyttelse.

Udvalget finder det påkrævet, at der — ved en udvidet anvendelse af bestem-melserne i kystfredningsloven eller på anden måde — skabes mulighed for en effektiv kontrol med udnyttelsen af sådanne om-råder.

Udvalget har bemærket sig ministerens tilsagn om, at hele det problemkompleks, som lovforslaget vedrører, tages op til en grundig overvejelse med henblik på frem-sættelse af forslag til ny lovgivning i næste folketingsår. I denne forbindelse henleder udvalget opmærksomheden på det arbejde, der er i gang i det allerede nedsatte ral-udvalg, som er sammensat med repræsen-tanter for ministeriet for offentlige arbejder, kulturministeriet og landbrugsministeriet.

Herefter har udvalget besluttet at sætte behandlingen af lovforslaget i bero.

P. u. v.

Holger Hansen,
formand.