

[Finansministeren.]

tilskud er anslået til et beløb af 250 mill. kr. På arbejdsministeriets budget er på tillægsbevillingslovforslaget opført et bruttoudgiftsbeløb på 320 mill. kr. For at nå til statens nettoudgift i forbindelse med tilskud må der imidlertid i dette beløb gøres fradrag for de tilskudsbeløb, der som følge af udbetalingen over ATP-systemet er tilgået statslige styrelser, og som er opført i anmærkningerne til de enkelte hovedkonti under betegnelsen „Godtgørelse fra ATP“, samt gøres fradrag for de beløb, hvormed løbende tilskud til ikke-statslige institutioner er blevet reduceret som følge af institutionens modtagelse af godtgørelsen fra ATP.

De nævnte udgiftsforskydninger omfatter ikke pris- og lønstigningerne. På finansloven var til dækning af pris- og lønstigninger i forhold til budgeteringsniveauet pr. april 1969 opført et beløb på 2,2 milliarder kr., der ved skønnet af september 1970 forhøjedes til 2.650 mill. kr. som følge navnlig af den 2. pristalsportion fra juli 1970-pristallet samt momsforhøjelsen. Ifølge opgørelsen i PL-kolonnen i tillægsbevillingsforslaget må de samlede pris- og lønreguleringer opgøres til ca. 130 mill. kr. mere eller i alt 2.780 mill. kr.

Med øgede indtægter på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet på 2.380 mill. kr. på forslaget til tillægsbevillingslov og øgede udgifter på 1.160 mill. kr. forøges overskuddet på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet med 1.220 mill. kr. i forhold til finansloven, således at dette overskud for 1970-71 ansættes til 3,0 milliarder kr.

Ifølge tidligere skøn skulle kapitalbudgettet medføre en nettoudgift på ca. 0,8 milliard kr., heraf 0,1 milliard kr. ved køb af obligationer til den sociale pensionsfond og 0,6 milliard kr. ved fremskyndelse af udbetalingen af vejrefusioner til kommunerne. I forslaget til tillægsbevillingslov er imidlertid medtaget visse restancebevægelser og korrektionsposter, der medfører en nedsættelse af nettoudgiften på forslagens kapitalbudget. Der er således taget hensyn til, at der i 1970-71 er sket indbetaling fra kommuner af et restancebeløb på ca. 125 mill. kr., som udestod ved indgangen til finansåret vedrørende statsskatter for tiden før overgangen til kildeskat. Der er samtidig taget hensyn til, at det på grundlag af erfa-

ringerne fra de forudgående finansår må forventes, at der på udgiftsbevillingerne forbliver uudnyttede restbeløb. Dette må skønnes navnlig at forekomme på bevillinger, der nedsættes ved tillægsbevilling, som tilfældet er for bevillinger til en række bygge- og anlægsarbejder i 1970-71. Med den foretagne budgettering er der herefter ansat en nettoudgift på kapitalbudgettet på ca. 0,2 milliard kr., hvorefter kasseoverskuddet bliver ca. 2,8 milliarder kr. En sådan yderligere stigning i kasseoverskuddet i forhold til skønnet af september 1970 synes at svare til de allerede kendte bankkontobevægelser, korrigeret for sandsynlige, men endnu ikke opgjorte bevægelser i andre beholdninger.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets enkelte bevillingsforslag med tilhørende anmærkninger samt til de indledende oversigter, skal jeg anbefale forslaget til tillægsbevillingslov for 1970-71 til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om pristalsregulerede ydelser.

Lovforslaget (nr. 168) findes i tillæg A. sp. 3397, fremsættelsen i tidenden sp. 5886).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Kampmann: Jeg skal kun gøre ganske få bemærkninger her ved første behandling, for lovforslaget er jo en konsekvens af det lovforslag, økonomiministeren fremsatte den 17. marts 1971, og hvorefter man ændrede basisåret for reguleringspristallet, således at der nu bliver længere intervaller imellem, at ydelserne udløses, mens ydelserne til gengæld bliver tungere, altså bliver posteret med større udbetalinger pr. portion.

Det er klart, at en lang række ydelser og ikke mindst de sociale ydelser er knyttet til den pristalsmekanisme, som til enhver tid er gældende, og derfor må disse ændringer til. Vi tilsluttede os i sin tid økonomiministrens lovforslag, som også fik tilslutning fra arbejdsmarkedets parter, og kan derfor naturligvis også tilslutte os disse konsekvensændringer omkring de sociale ydelser. Jeg må understrege, at jeg med disse bemærk-

[Kampmann:]

ninger i øvrigt ikke tager stilling til den løbende debat om højden af de sociale ydelser, men alene til mekanikken.

Langkilde: Det foreliggende lovforslag går jo udelukkende ud på i en række love at gennemføre ændringer, som er blevet nødvendige på grund af den ændring, der sker med hensyn til pristallet. Vi tiltrådte i sin tid, da det blev forelagt af økonomiministeren, at dette forhandlingsresultat, som også er tiltrådt på arbejdsmarkedet, gennemføres, og det her fremsatte forslag om konsekvensændringer kan vi også tiltræde. Jeg mener ikke, det skulle være nødvendigt at foretage nogen udvalgsbehandling af det, men mener, det bør kunne gå direkte til vedtagelse.

Jens Frandsen: Som allerede nævnt af tidligere ordførere er dette et lovforslag af rent teknisk karakter, som er nødvendiggjort af det tidligere fremsatte lovforslag om ændring af reguleringspristallet, og det omhandler en række sociale love, lov om boligbyggeri og loven om indekskontrakterne, hvor satserne ændres i overensstemmelse med, at reguleringspristallet af januar 1971 er sat lig 100. Jeg kan på venstres vegne anbefale lovforslaget.

Grethe Philip: Det radikale venstre har allerede givet udtryk for, at vi kan tilslutte os en ændring af beregningen af reguleringspristallet. Dette lovforslag er en konsekvens af den ændring, og vi kan derfor også tilslutte os det.

Poul Dam: Dette lovforslag er der jo ikke noget at gøre ved. Under forudsætning af, at tallene er regnet rigtigt ud, kan vi godt gå ind for det.

Økonomiministeren (Nyboe Andersen): Jeg vil gerne takke ordførerne for den tilslutning, som er givet. I anledning af hr. Langkildes udtalelser om, at lovforslaget eventuelt kunne gå direkte til anden behandling, vil jeg gerne meddele, at vi under støvsugningen af de områder, hvor ændringer kunne være nødvendige, yderligere har fundet to inden for den sociale lovgivning, og derfor vil jeg gerne have lov at stille 2

ændringsforslag, som skal komme allerede nu i eftermiddag. Jeg formoder, at lovforslaget herefter henvises til det udvalg, der i øvrigt behandler forslaget om en ændring af pristalsreguleringsloven, og jeg håber, at der så kan blive tale om en hurtig behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget har nedsat angående forslag til lov om ændring af lov om beregning af et reguleringspristal. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om mærkning, skiltning m. v. inden for forbrugsområdet [af Lis Groes m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 149) findes i tillæg A. sp. 3201, fremsættelsen i tidenden sp. 4637).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om indseende med priser m. v. [af Lis Groes m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 150) findes i tillæg A. sp. 3217, fremsættelsen i tidenden sp. 4637).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Det fremgik af behandlingen for nylig af prisloven, at jeg ikke kan gå ind for, at der på nuværende tidspunkt gennemføres en særlig lovgivning om mærkning og skiltning m. v., og derfor kan jeg ikke tilslutte mig det fremsatte lovforslag.

Vi har jo i den nylig vedtagne lov om priser og avancer af 2. april 1971 optaget de tidligere bestemmelser i prisindseendeloven, og jeg må mene, at vi med den nye prislov har gennemført, hvad der i dag er mulighed for at administrere,