

[Ministeren for offentlige arbejder.]

bindelse med en beslutning om tidspunktet for påbegyndelse af arbejderne på Saltholm må være forsynet med nærmere oplysninger om den faste forbindelse over Store-Bælt specielt vedrørende det trafikale behov, anlægstid og anlægssum end dem, der nu er til rådighed. Et sådant materiale vil blive tilvejebragt til næste samling.

Den omstændighed, at der således fortsat hersker usikkerhed med hensyn til tidspunktet for anlæg af lufthavnen på Saltholm og trafikkenes overflytning hertil, har — ikke mindst på baggrund af den lange årrække, hvor denne sag, som jeg har redegjort for indledningsvis, har været under behandling — i vide kredse skabt tvivl om, hvorvidt det nu også er alvor med loven af 30. april 1969 om en lufthavn på Saltholm. Ikke blot af miljømæssige grunde, som jeg har været inde på, men også af planlægningsmæssige årsager — der skal inden så længe tages stilling til den nye egnsplan for hele hovedstadsregionen, og for den stillingtagen er en afklaring af lufthavnsspørgsmålet en helt afgørende forudsætning — er det nødvendigt at få slået fast, at der ikke bliver tale om en fortsat udbygning af Kastrup lufthavn. Som følge af den meget store betydning, regeringen tillægger disse forhold, har man fundet det nødvendigt i denne samling at lade folketinget tage stilling til spørgsmålet om fastlæggelse af grænsen for Kastrups udbygning.

Lovforslagets gennemførelse betyder, at der hverken af det offentlige eller af private kan iværksættes nye bygge- og anlægsarbejder i Kastrup, når de igangværende arbejder er afsluttet, uden folketingets medvirken.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til økonomi- og handelsministeren af Ivar Nørgaard m. fl.

(Forespørgslen (nr. VII) findes i tidenden sp. 6324).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om arbejderbeskyttelse i Grønland.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 125) findes i tidenden sp. 6196).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om udbyttebegrænsning m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 157) findes i tidenden sp. 6206).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 78 stemmer mod 9; 48 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om handelshøjskoler.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 144) findes i tidenden sp. 6225).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 136 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om fremme af byggeriets udvikling.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 115) findes i tidenden sp. 6248).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 158) findes i tidenden sp. 6254).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 133 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er i udvalgets betænkning over denne sag gjort indstilling om, at udvalget vedbliver at bestå til samlingens slutning. Hvis ingen gør indsigelse herimod, vil jeg betragte det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om registreringsafgift af motor køretøjer m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 107) findes i tidenden sp. 3542, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1601).

Der var stillet 17 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Sigsgaard* og *Kjær Rasmussen*:

Til § 17.

Stk. 2 ophæves.

Bemærkninger.

Efter nugældende lov gives mod sikkerhed op til 4 måneders kredit for indbetaling af afgift fra forhandlere.

Dette er i lovforslaget ændret til 3 måneder ud over den måneds kredit, der er i, at man skal betale senest den 20. i måneden efter registreringsmåneden.

Som anført under lovforslagets 1. behandling gives der herved en helt urimelig rentefri kredit.

Foruden det urimelige i, at staten rentefrit er med til at finansiere afbetalingssalget for biler, betyder det, specielt i hamstringssituationer og i perioder med øget salg, at staten er med til at finansiere en forbrugsudvidelse på kredit, medens man samtidig på andre områder forsøger at ramme det private forbrug.

Bestemmelsen må altså ud fra et fordelingspolitisk, finanspolitisk og pengepolitisk synspunkt anses for at være helt urimelig.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.