

[Langkilde.]

behandling, det har ikke noget med det af hr. Kampmann nævnte forhold at gøre.

Det fremgår af bemærkningerne til ændringsforslaget, at man under hensyn til vanskelighederne ved grænsedragningen mellem most, juice og frugtsaft og under hensyn til den beskedne andel, most udgør af markedet, har fundet det rimeligst at lade det gå ud. Det tror jeg er en praktisk ting, og det kan vi tiltræde.

Jeg kan anbefale, at man stemmer for ændringsforslaget.

Dagmar Andreassen: Hr. Kampmann synes at forbigå, at hele min argumentation ved anden behandling gik på, at dette forslag til bemyndigelseslov ikke burde vedtages.

Når jeg gjorde opmærksom på, at et mindretal inden for dansk industri blev yderligere generet, sådan som det var udformet, så var jeg da fuldstændig klar over den risiko, jeg løb ved kun at være talsmand for en mindre branche og ikke have f. eks. et landbrugserhverv bag mig, men i det demokratiske samfund har mindretal jo også en vis ret.

Indenrigsministeren (H. C. Toft): Jeg tager kun ordet for at bekræfte den fremstilling, som hr. Langkilde gav her. Ved anden behandling blev det klart for mig, at der var to spørgsmål, der ikke var besvaret over for udvalget, således at de havde været behandlet under udvalgsarbejdet. Ved en henvendelse fra konservesfabrikantforeningen fremførte man, at most kun tegnede sig for 2 pct. af omsætningen, og jeg havde allerede på et tidligt tidspunkt på et spørgsmål fra udvalget sagt, at der var en svær grænsedragning mellem juice og most. Da jeg fik denne udtalelse fra konservesfabrikantforeningen, mente jeg på baggrund af det tidligere besvarede spørgsmål til udvalget at kunne imødekomme udvalgets ønsker, efter at man havde fået de oplysninger, som udvalget naturligt skulle have, inden man traf sin beslutning.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Poul Dam: Der er for mange love i dette land. Der er for mange pjattede forbud og indblandinger i borgernes forhold. Dette lovforslag her hører til dem. Det eneste fornuftige i denne sag er at stemme imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges med 124 stemmer mod 14; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 167) findes i tidenden sp. 6533).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 142 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser som følge af lov om udskrivning af skat til amtskommunen.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 89) findes i tidenden sp. 6545).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 134 stemmer; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om totalisatorspil.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 166) findes i tidenden sp. 6555).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 144 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om internationalt udviklingsamarbejde.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 90) findes i tidenden sp. 6561).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Sigsgaard: Dele af det danske samarbejde med u-landene er til u-landenes fordel. Jeg tænker her på det meste af den faglige bistand. Andre dele er ikke til gavn for u-landene. Her tænker jeg på de private investeringer, støttet gennem kaffefonden og på anden måde. Atter andre dele af bistanden er efter vores vurdering til skade for den almindelige befolkning i u-landene. Jeg tænker f. eks. på statslånene til reaktionære regimer, f. eks. Sydkorea og Indonesien. Gennem støtte til disse landes økonomi er man antagelig med til at forlænge regimernes levetid. U-landssamarbejdet er altså en sammensat sag. Det foregår i en situation, hvor u-landene bliver stadig fattigere i forhold til de kapitalistiske lande på grund af de kapitalistiske landes udbytning. Det er blevet sagt ganske klart allerede for et par år siden af den daværende udenrigsminister Valdes fra Chile; han sagde den 11. juni 1969 efter et besøg hos præsident Nixon:

„Private kapitalinvesteringer har betydning og betyder i dag for Latinamerika, at de beløb, som forlader vort kontinent, er mange gange større end dem, der investeres i Latinamerika. Latinamerikanske ledere er overbevist om, at Latinamerika må give mere, end det modtager.“

Her er det citeret efter Land og Folk for den 9. i denne måned.

Tilsvarende forholder det sig naturligvis med danske investeringer i u-landene. De giver langt flere penge hjem til de danske selskaber end de penge, der investeres i udviklingslandene. U-landsbistanden er nødvendig for de rige landes virksomheder og selskaber, hvis de skal kunne blive ved med at sælge deres varer til u-landene og dermed blive ved med at tjene på u-landene, og det er nok den væsentligste motivering for u-landssamarbejdet, når alt kommer til alt. Det vil altså sige, at u-landsbistanden i første række er til gavn for erhvervslivet i Vesten. På grund af skattesnyderi og afskrivningsfiduser er det næsten kun almindelige indkomsttagere, der betaler u-landsbistanden, og dermed bliver u-landsbistanden i realiteten, hvis vi ser indenrigspolitisk på det, til en støtte til erhvervslivet, betalt af