

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 10) findes i tidenden sp. 492).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af grundbeløb).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 2) findes i tidenden sp. 461, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 95).

Der var ikke stillet ændringslovforslag.

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Sammen med denne sag foretages de tre følgende sager på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Forhøjelse af ydelser).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 3) findes i tidenden sp. 461, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Forhøjelse af grundbeløb).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 4) findes i tidenden sp. 461, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om omsorg for invalidepensionister og folkepensionister. (Forhøjelse af beløb til personlige fornødenheder).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 5) findes i tidenden sp. 461, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagernes paragraffer og spørgsmålet om lovforslagernes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af grundbeløb).

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Forhøjelse af ydelser).

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje

[Første næstformand.]

behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Forhøjelse af grundbeløb).

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om omsorg for invalidepensionister og folkepensionister. (Forhøjelse af beløb til personlige fornødenheder).

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af statsbaneloven. (Undersøgelse af jernbaneulykker).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 16) findes i tidenden sp. 546).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *ministeren for offentlige arbejder*:

Til § 2.

Paragraffen affattes således:

”§ 2.

Loven træder i kraft den 1. december 1970.“

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§ 1, ændringsforslaget af *ministeren for offentlige arbejder* (se ovenfor) om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om luftfart.*

(Lovforslaget (nr. 18) findes i tillæg A. sp. 919, fremsættelsen i tidenden sp. 114).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Otto Mørch:** Der findes landet over adskillige bygningsanlæg af forskellig karakter, der på grund af deres højde kan være en fare for den stigende lufttrafik. Siden 1953 har man holdt kontrol med disse høje anlæg ved en indberetningsordning fra landets politimestre, der har skullet indberette til luftfartsvæsenet om alle anlæg, som havde en højde på 100 m eller derover, men da indberetningerne først skete efter, at anlægget og dermed lufttrafikhindringen var opført, har ministeren nu fundet det mere praktisk og fornuftigt, at luftfartsmyndighederne får