

[Undervisningsministeren.]

flødig gøre de hidtidige, regelmæssige møder imellem de forskellige nordiske fagministre. Disse møder vil fortsat have stor betydning jævnsides med de faglige kontakter på embedsmandsniveau.

Som ansvarlig for det forberedende og det udførende arbejde i forbindelse med ministerrådets beslutninger skal der efter aftalens forslag endvidere nedsættes en komité af embedsmænd på højt niveau. Der regnes formelt kun med 1 medlem pr. deltagerland, men en vis fleksibilitet er dog forudsat — afpasset efter ressortproblemer i de forskellige lande.

Til varetagelse af den sekretariatsmæssige bistand for ministerråd og embedsmandskomité er det planen at etablere et fællessekretariat — „Sekretariatet for nordisk kulturelt samarbejde“ — med fast placering og med en bemanning på omkring 20 „internordiske“ embedsmænd.

Jeg kan oplyse, at det på et møde den 2. april 1971 mellem de nordiske undervisnings- og kulturministre blev besluttet at søge dette sekretariat placeret i København.

Endvidere forudsættes det efter aftalen, at samarbejdet vil foregå under medvirken af et antal komiteer og arbejdsgrupper, som nedsættes med opgaver af rådgivende, initiativtagende eller udredende karakter.

De nyskabelser inden for det nordiske kulturelle samarbejde, som denne aftale vil medføre, og den uddybning af hele dette samarbejde, som er forudsat, kommer til at stille øgede krav til de afdelinger inden for de fagministerier, som har med nordiske kulturelle sager at gøre. Den nordiske arbejdsgruppe har i sin betænkning udtrykkelig gjort opmærksom på denne forudsætning, og der vil blive taget mest muligt hensyn hertil ved tilrettelæggelsen og fordelingen af ministeriernes samlede arbejdsopgaver.

Jeg skal ikke her komme nærmere ind på de forventede økonomiske virkninger af af-

talens, idet de bemærkninger, som ledsager forslaget, i forvejen indeholder de for tiden mulige forudsigelser herom, men jeg skal dog i denne forbindelse henlede opmærksomheden på den fællesnordiske budgetlægning på dette område med afgørende nye muligheder for fællesnordiske prioriteringer, som er forudsat i aftalens afsnit om samarbejdets fremtidige finansiering.

Til slut skal jeg oplyse, at det af arbejdsgruppen er forudsat, at de nyoprettede organer, som jeg foran har redegjort for — ministerråd, embedsmandskomité, fællesnordisk sekretariat og forskellige komiteer og arbejdsgrupper — skal overtage de opgaver inden for det nordiske samarbejde, som hidtil har været henlagt til Nordisk kulturkommission. Også denne forudsætning er tiltrådt ved den senere behandling af arbejdsgruppens betænkning, og Nordisk kulturkommission tænkes således afviklet i løbet af 1971, samtidig med at man iværksætter etableringen af de nye organer.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til dette forslag til folketingsbeslutning, skal jeg herved anbefale det til villig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om bekæmpelse af flyvehavre.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 123) findes i tidenden sp. 5988).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 137 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om opførelse af arbejderboliger på landet.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 84) findes i tidenden sp. 5989).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 84 stemmer mod 52.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om statens byggevirksomhed m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 94) findes i tidenden sp. 6068).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ømann: Under min anbefaling ved anden behandling af et ændringsforslag, som jeg betragtede som en afgjort forbedring af lovforslaget, fik jeg ikke tilkendegivet, at der også i lovforslaget, som det nu foreligger, er positive tendenser. Jeg tror på boligministerens forsikring om, at der er stærkt centraliserende og samordnende tendenser i lovforslaget; der er det i hvert fald i formålsparagraffen. Det er min overbevisning, at hvis man udnytter rammerne, vil man før eller senere lande i en centraliseret byggevirksomhed for staten. Derfor kan vi stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om arbejderbeskyttelse. (Køre- og hviletid i international vejtransport, ansvar, sikkerhedsrepræsentanter m. v., dampkedler, det kommunale maskintilsyn).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 105) findes i tidenden sp. 5999).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Villy Christensen: Socialistisk folkeparti stillede, som det er medlemmerne bekendt, nogle ændringsforslag til dette lovforslag ved anden behandling. Det var ændringsforslag, som gik ud på en bedre beskyttelse af arbejderne mod ulykker på arbejdspladserne. Disse ændringsforslag blev desværre til skade for sikkerheden på arbejdspladserne stemt ned ved anden behandling, og det var meget beklageligt. Alligevel vil socialistisk folkeparti her ved tredje behandling stemme for lovforslaget, da der er forbedringer heri. Vi gør det i håb om en bedre forståelse en anden gang for så vigtigt et lovområde som arbejderbeskyttelseslovgivningen, da det er betydelig vigtigere at forebygge end at helbrede og dertil betydelig billigere både i lidelser og penge.

Hanne Reintoft: Det var med megen beklagelse, vi måtte konstatere, at en lang række ændringsforslag, først og fremmest om sikkerheden inden for bygge- og anlægsvirksomhed, som vel nok er vores mest belastende arbejdsplads sikkerhedsmæssigt, og om overholdelse af hviletidsbestemmelser ikke kunne vedtages, ja, jeg vil endda sige: ikke engang kunne få en tilstrækkelig saglig behandling. Vi synes, det er et meget stærkt tilbageskridt for demokratiet, at man ikke kunne behandle så saglige ting, fremført så sagligt fra landets store arbejdspladser og landets store faglige sammenslutninger.

Vi vil også stemme for dette lovforslag, fordi det indeholder ganske svage forbedringer med hensyn til arbejderbeskyttelse, og fordi vi ikke mener, man på nogen måde kan undlade at stemme for en hvilken som