

[Finansministeren.]

ændringer, som ikke alene vil få betydning for toldloven, men også for brugstariffen og de på Bruxellesnomenklaturen opbyggede varelistere i EFTA-bekendtgørelsen. En ny bekendtgørelse af brugstariffen med ikrafttræden 1. januar 1972, hvori de nævnte ændringer er indarbejdet, og hvori tillige er indarbejdet eventuelle nye statistiske vareopdelinger og de fra den 1. januar 1972 som følge af Kennedyrunden gældende toldnedsættelser, må af hensyn til erhvervslivet og toldvæsenet udstedes i rimelig tid forinden ikrafttrædelsen den 1. januar 1972. Det samme gælder EFTA-bekendtgørelsen. Jeg har derfor anset det for påkrævet, at det her foreliggende lovforslag, som indeholder hjemmelen til de omfattende ændringer, der skal foretages i de nævnte bekendtgørelser til efteråret, fremsættes for det høje ting allerede i indeværende samling.

De omhandlede ændringer i Bruxellesnomenklaturen, der indeholdes i lovforslagets § 1, er i altovervejende grad af teknisk eller redaktionel karakter og medfører ikke tarifieringsændringer her i landet. Ændringerne medfører dog i nogle få tilfælde, at varer flyttes fra én position til en anden position med en anden toldsats. I sådanne tilfælde er der foreslået oprettet en ny underposition med en toldsats svarende til den nugældende, medmindre ændringen er af uvæsentlig betydning.

Forslagets § 2 indeholder nogle ændringer af toldtariffen, der ikke har relation til ændringerne i Bruxellesnomenklaturen, men som skyldes ønsker fra erhvervslivet om oprettelse af nye toldfritagelsesbestemmelser for varer, der ikke fremstilles her i landet. Det drejer sig om toldfritagelse for møntsorteringsmekanismer, gadefejmaskiner samt visse komponenter til kopieringsapparater. Forslagene er tiltrådt af Industrirådet. Det er af hensyn til erhvervslivet foreslået, at disse toldfritagelsesbestemmelser sættes i kraft den 1. juli 1971.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling, idet jeg samtidig skal henstille til tingets afgørelse, om forslaget kan gennemføres i denne samling. Som det fremgår af det anførte, vil det volde praktiske vanskeligheder både for erhvervslivet og told-

væsenet, hvis forslaget først vedtages til efteråret.

Hanne Reintoft: Jeg skal herved tillade mig at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om gennemførelse af ændrede regler for modernisering af beboelseslejligheder.*

Dette forslag fremsættes som en direkte følge af de mange tilfælde af moderniseringer — især i de københavnske brokvarterer — hvor udlejerne efter installation af centralvarme, varmt vand og bad får tilladelse til forhøjelse af huslejen, så boligudgifterne ofte kommer op i samme niveau som i nybyggeriet.

Den gældende lov yder ikke lejerne tilstrækkelig beskyttelse mod disse moderniseringer. Moderniseringsnævnene sidder så godt som altid lejernes protester overhørig, og i mange tilfælde gives der endda moderniseringstilladelse til ejendomme, der retteligt burde saneres.

Den bevaringsværdige del af den ældre boligmasse bør bringes op i en standard, der gør den egnet til menneskeboliger. For en stor del kan dette klares gennem den lovmæssige vedligeholdelse plus installation af tidssvarende faciliteter. Samtidig bør det tilstræbes at holde huslejen nede på et niveau, der ikke tvinger lejerne ud. Forudsætningerne for moderniseringen må i stedet være, at det bliver til gavn for lejerne, og disse må sikres fuld bestemmelsesret over omfanget af moderniseringerne.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om bekæmpelse af flyvehavre.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 123) findes i tidenden sp. 3940, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1531).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Niels Jørgen Nielsen: Under udvalgsarbejdet er der af landbrugsministeren stillet tre ændringsforslag, der er tiltrådt af samtlige udvalgsmedlemmer, og jeg kan derfor på hele udvalgets vegne anbefale at stemme såvel for de stillede ændringsforslag som for lovforslaget som helhed. Dette lovforslag betyder en skærpelse af de hidtil gældende regler vedrørende bekæmpelse af den meget skadelige flyvehavre, og jeg vil udtale det håb, at denne skærpelse i praksis vil føre til det ønskede mål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, §§ 2 og 3, ændringsforslag nr. 2, § 4, således ændret, §§ 5 og 6, ændringsforslag nr. 3, § 7, således ændret, og §§ 8-10 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Kaj Andresen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om opførelse af arbejderboliger på landet.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 84) findes i tidenden sp. 3260, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1573).

Der var stillet 13 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Chr. Thomsen: Jeg vil gerne først om de mange ændringsforslag sige, at de fleste af dem er af mindre væsentlig karakter, det er reelt kun redaktionelle ændringer. Vi har ingen ønsker om afstemninger vedrørende ændringsforslagene og kan sådan set tiltræde dem.

Jeg kan ligeledes erklære mig tilfreds med, at vi i et samråd med boligministeren fik en erklæring om, at også i fremtiden skal landarbejderboligerne bygges sådan, at de ligger hensigtsmæssigt for arbejdspladsen.

Men når det er sagt, hører min tilfredshed også op med de resultater, der er nået under udvalgsarbejdet. Flertallet støtter sig i betænkningen på landbrugsministerens svar, der går ud på, at bygherrens udgifter vil blive næsten de samme efter de nye regler som efter de gældende. Dette kan jeg slet ikke godkende. De lave priser, der hidtil har været på opførelser af landarbejderboliger, har hvilet på, at man under alle faser, fra man begyndte at bygge, til lånene var afsluttet, byggede og administrerede på en enkel og billig måde. Det er en af hovedårsagerne til, at der er bygget så billigt, og det er det, man ændrer ved de nye regler. I øvrigt betyder det forhold, at renten ændres fra 5 pct. til 6,5 pct., også noget væsentligt for, hvad det kommer til at koste at bo i de huse.

Dertil kommer, at administrationen, hvis der overhovedet bliver bygget huse efter dette lovforslag, vil blive langt mere kompliceret og langt dyrere end den tidligere administration. Nu er det selvfølgelig ikke noget større spørgsmål, hvis det viser sig, hvad jeg tror, at det bliver helt minimalt, hvad der vil blive bygget efter den nye lov, men vi har jo herinde i folketinget mange gange talt om at gøre administrationen lettere og billigere, og nu, da man skal revidere landarbejderloven, går man den stik mod-