

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 116 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i bygge lov for købstæderne og landet.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 62) findes i tidenden sp. 3526, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 413).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Hans Kjær: Efter anden behandling af lovforslaget opstod der fortolkningstvivil om behandlingen af de klagesager og dispensationssager, der var indleveret inden lovens ikrafttræden. Boligministeren har derfor stillet et ændringsforslag, som afklarer denne tvivil. Jeg skal henvise til tillægsbetænkningen, hvoraf det fremgår, at det er et rent teknisk spørgsmål, og jeg kan på hele udvalgets vegne anbefale, at man vedtager lovforslaget i sin helhed med det ændringsforslag, boligministeren nu har stillet.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 123 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m.v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 72) findes i tidenden sp. 3695).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 124 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om pensioner efter tidligere tjenestemandsløve m.v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 111) findes i tidenden sp. 3701).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 126 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til finanslov for finansåret 1. april 1970-31. marts 1971.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 56) findes i tidenden sp. 1997 og 2101, finansudvalgets betænkning i tillæg D. sp. 3157).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Damsgaard: Finansudvalget har gennemgået finanslovforslagets paragraffer. Det har givet anledning til, at der til de fleste højtærede ministre er stillet krav om yderligere oplysninger. Der er stillet i alt 144 spørgsmål til ministrene. Heraf er 114 besvaret skriftligt, og disse svar er optrykt i bilaget til betænkningen, medens de resterende 30 spørgsmål er blevet drøftet i samråd med 11 af de højtærede ministre. Disse samråd har yderligere givet anledning til, at ministrene har fremsendt en række supplerende skriftlige oplysninger, som også vil blive optrykt og omdelt til tingets medlemmer. Både det materiale, der er optrykt i finansudvalgets betænkning, og det, som efterfølgende kommer, finder jeg så værdifuldt, at jeg tillader mig særskilt at gøre opmærksom på det.

Folketinget har skabt tradition for, at det ikke ved finanslovforslagets anden behandling drøfter enkeltheder, men udsætter den egentlige drøftelse herom til tredje behandling, hvor også ændringsforslagene vil foreligge. I dag stemmes der for eller imod paragrafferne.

Et mindretal, socialdemokratiets medlemmer af finansudvalget, ønsker ved afstemningen at markere, at man vil undlade at stemme for to i betænkningen nærmere angivne konti under forsvarsministeriet, § 22, der bl. a. omfatter bevillinger til indkøb af den anden eskadrille Draken-fly. Et andet mindretal, socialistisk folkepartis medlem af finansudvalget, skriver i betænkningen, at hans parti ved afstemningen vil stemme imod nærmere angivne bevillingsforslag, der vedrører militære og dermed beslægtede formål.

Med hensyntagen til den afvigende opfattelse og afstemning på de få områder, jeg har nævnt, kan jeg på finansudvalgets vegne opfordre til, at man her ved anden behandling stemmer for finanslovforslaget og dets overgang til tredje behandling.

Poul Dam: Blandt folketingets traditioner, som finansudvalgets formand lige omtalte, er også den, at socialistisk folkeparti her ved anden behandling af finanslovforslaget ved særlige afstemninger markerer, at vi ikke står bag den forsvars- og militærpolitik, der føres her i landet, og ikke står bag de bevillinger, der ydes hertil. Vi har i

den anledning tilkendegivet, at vi gerne vil have afstemning over 5 bestemte poster i finanslovforslaget, som er de principielt vigtigste og i en vis udstrækning de største poster til militære formål. Det er imidlertid ikke sådan, at finanslovforslagets indhold af militærbevillinger er udtømt hermed. Hvis man foretager en omhyggelig optælling af, hvor mange afstemninger der skulle til for at få ryddet det hele ud, kommer man til ca. et halvt hundrede; men det har vi ikke ment det nødvendigt at udsætte folketinget for, fordi det principielle må være klart nok ved vor stillingtagen til disse andre poster.

Jeg vil gerne tillade mig at gøre opmærksom på en måske lidt ejendommelig sag. Vi har bedt om afstemning om tekstanmærkning nr. 13 til § 1; det er den tekstanmærkning, som bemyndiger finansministeren til at lade det materiel, som udenlandske magter indfører til oplagring i NATO-depoter her i landet, indføre toldfrit. Det er, så vidt jeg er orienteret, første gang folketinget får mulighed for ved en afstemning at tage stilling til disse udenlandske NATO-depoter i Danmark, og jeg beder særlig de medlemmer, som uden nogen sinde at have stemt direkte mod NATO som sådan dog har et nogenlunde køligt forhold til dette foretagende, om at overveje, om de ved deres afstemning kan være med til at understøtte den fortolkning af forpligtelserne efter Atlantpagten, at også udenlandske depoter her i landet, som vi ikke har nogen virkelig kontrol med, skal være tilladt. Det forekommer mig, at selv ret varme NATO-tilhængere må være betænkelige ved dette. Jeg opfordrer derfor de medlemmer, som er skeptiske her, til at overveje dette ved deres afstemning, og jeg opfordrer dem, der eventuelt er så skeptiske, at de ikke engang er til stede her i salen, til at komme til stede.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg synes ikke, jeg vil lade denne lejlighed gå forbi uden at takke finansudvalget for det arbejde, der er udrettet med gennemgangen af finanslovforslaget. Jeg vil gerne sige ved denne lejlighed, at vi jo alle ved, at finansudvalget måske er det udvalg i tinget, der er hårdest spændt for med arbejde, og efterhånden som finansloven og dens anmærk-

[Finansministeren.]

ninger stiger i sideantal, bliver kravene til finansudvalgets arbejdsindsats bestemt ikke mindre, men tværtimod større og større. Jeg vil derfor gerne på finansministeriets vegne takke finansudvalget for det arbejde, der er udrettet.

Vi ved jo, at vi skal igennem disse afstemninger nu om de militære paragraffer; det har vi vidst lige siden forelæggelsen af finanslovsforslaget. Jeg tror, de fleste af medlemmerne her i salen vil tage køligt eller i hvert fald tempereret på afstemningen; det er jo en genganger, som ikke i sig selv er sensationel. Men det er mit håb, at man, når disse afstemninger er overstået og finansudvalget igen har set på finanslovsforslaget, til tredje behandling kan enes om det, som det har været skik i mange år her i det høje ting, trods det, der ellers skiller os, også i den økonomiske politik. Nu må vi se, om dette håb bliver opfyldt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Tekstanmærkning nr. 13 til § 1. (Vedrørende toldfri indførsel af NATO-materiel)
vedtoges med 127 stemmer mod 10.

§ 1 i øvrigt og §§ 2-4
vedtoges uden afstemning.

§ 5. (Statsydelse til kongen)
vedtoges med 136 stemmer mod 2.

§ 6. (Årpenge til medlemmer af det kgl. hus) betragtedes som
vedtaget med samme stemmetal som § 5.

§§ 7-9
vedtoges uden afstemning.

§ 10.2.01.61.07. (Danmarks bidrag til Den Nordatlantiske Traktats Organisation (NATO))
vedtoges med 129 stemmer mod 10.

§ 10 i øvrigt og §§ 11 og 12
vedtoges uden afstemning.

§ 13, hovedafsnit 3 (Udskrivningsvæsenet)
vedtoges med 128 stemmer mod 11.

§ 13, hovedafsnit 4 (Civilforsvaret)
vedtoges med 129 stemmer mod 2; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 13 i øvrigt og §§ 14-21
vedtoges uden afstemning.

§ 22, hovedafsnit 1 (Forsvarsministeriet. Centralstyrelsen m.v.)
vedtoges med 130 stemmer mod 10.

§ 22.2.35 (Flyvevåbnet. Driftsudgifter)
vedtoges med 81 stemmer mod 11; 49 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 22, hovedafsnit 2 (Værnene) i øvrigt
vedtoges med 131 stemmer mod 12.

§ 22.5.75 (Materielinvesteringer til værnene og hjemmeværnet) betragtedes som
vedtaget med samme stemmetal som § 22.2.35.

§ 22, hovedafsnit 5 (Anlægs- og udlånsbevillinger, værnene) i øvrigt betragtedes som
vedtaget med samme stemmetal som § 22, hovedafsnit 2, i øvrigt.

§ 22 i øvrigt, §§ 23-26 og §§ 30-31
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i finansudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om gennemførelse af foranstaltninger, der kan afhjælpe de økonomiske og sociale problemer, der er opstået som følge af regeringens økonomiske politik [af Anker Jørgensen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXXIV) findes i tillæg A. sp. 2575, fremsættelsen i tidenden sp. 3479).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om sociale foranstaltninger og om et lønmodtagertilskud [af Morten Lange m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXXV) findes i tillæg A. sp. 2571, fremsættelsen i tidenden sp. 3481).

Forslagene sættes til forhandling.

Formanden: Jeg skal fastsætte en taletid på indtil en halv time for hvert parti i ordførerrækken.

Økonomiministeren (Nyboe Andersen): De forslag til folketingsbeslutning, som socialdemokratiet og socialistisk folkeparti har fremsat, begrundes med, at de to partier er uenige i regeringens vurdering af den økonomiske situation og den økonomiske politik. De hævder, at der er grundlag og behov for en reduktion af det kasseoverskud, der er forudsat på finanslovsforslaget, og at der specielt for visse indkomstgrupper er behov for lempelser af beskattningen. Regeringen har allerede erklæret, at den er indstillet på at medvirke til at fjerne skævheder i indkomstforholdene, som måtte blive en følge af kildeskattens gennemførelse, og der vil blive fremsat forslag vedrørende de sociale pensioner med dette for øje. Regeringen er derimod ikke enig i, at den økonomiske situation tillader en lettelse af den økonomiske politik.

Regeringen har i den forløbne tid gentagne gange fremlagt sin vurdering af den økonomiske situation og dermed af baggrunden for den førte politik, og arbejdet i

21 mands udvalget har på ingen måde fremskaffet grundlag for en ændring af denne vurdering. Det står fast, at det forløbne år har vist en vækst i produktion og beskæftigelse, som man skal adskillige år tilbage i tiden for at finde sidestykke til. Selv om der ved opsvingets begyndelse fandtes uudnyttede kapacitetsreserver i vor økonomi, har væksttempoet været så stærkt, at vi ved slutningen af 1969 var i en situation med et uønsket pres i økonomien med risiko for, at det kunne blive vanskeligt at udnytte de foreliggende eksportmuligheder fuldt ud.

Sammen med den stærke stigning i produktion og beskæftigelse er der sket en betydelig indkomstfremgang over en bred front, sådan at de samlede pengeindkomster er øget med en 11-12 pct. Stort set alle indkomster har fået fuld del i denne fremgang. Lønmodtagerne har fået det i kraft af både en kraftig stigning i pengelønnen og af den betydelige beskæftigelsesfremgang. De selvstændige erhvervsdrivende har fået det i kraft af stigende afsætning både til eksport og på hjemmemarkedet. Da prisstigningerne som helhed har været forholdsvis moderate, har også opgangen i befolkningens samlede realindkomst med 6-7 pct. været usædvanlig stærk.

Den betydelige indkomstfremgang, som alle befolkningsgrupper har fået del i, har afsat sig i en stærkt forøget efterspørgsel på næsten alle områder. Ikke mindst har forøgelsen af det private forbrug og stigningen i boligbyggeriet været så stærk, at det tåler sammenligning med en hvilken som helst periode inden for den sidste snes år.

Ligeledes har erhvervslivets bedre indtjeningsvilkår afsat sig i en forøgelse af investeringerne, der er en nødvendig forudsætning for at opretholde konkurrenceevnen og dermed beskæftigelsen på længere sigt. Sammen med denne stærke udvidelse af den private efterspørgsel til forbrug og investering er også befolkningens forsyning med kollektive goder blevet betydelig udvidet både på det statslige og det kommunale plan.

Bagsiden af medaljen har været den kraftige importstigning, som er resultatet af opgang i produktion og efterspørgsel på hjemmemarkedet. Væksten i importen er gået ud over, hvad man måtte forvente,