

[Formanden.]

gennemførelse og de forudgående forhandlinger blev stillet i udsigt?"

Medlem af folketinget Aksel Larsen har meddelt mig, at han ønsker til statsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvornår kan det i statsministerens åbningstale af 7. oktober 1969 bebudede lovforslag om den fremtidige organisations- og driftsform for lufthavnen i Kastrup og lufthavnen på Saltholm forventes fremsat?"

De to sidstnævnte spørgsmål vil ligeledes blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udskydelse af revisionen af lov for Færøerne om bekæmpelse af kønssygdomme.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 146) findes i tidenden sp. 4616).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om pensioner efter tidligere love om vederlag og pension m. v. for ministre.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 163) findes i tidenden sp. 4659).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af statsministeren:

Til § 7.

1. pkt. affattes således:

„Loven har virkning fra den 1. april 1970.“

Bemærkning til ændringsforslaget.

Ændringsforslaget er en følge af, at lovforslaget ikke har kunnet vedtages inden den 1. april 1970.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§§ 1-6, ændringsforslaget af statsministeren (se sp. 4749) og § 7, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Forhøjelse af grænsen for underretssager).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 120) findes i tidenden sp. 3113, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 817).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

K. Axel Nielsen: Under førstebehandlingen af dette lovforslag blev det kritiseret af mit partis ordfører, at bemærkningerne til lovforslaget ikke indeholder oplysning om de udtalelser, justitsministeriet har indhentet hos forskellige organisationer og institutioner. Det blev også omtalt, at det krævede nærmere påvisning, at der var nogen logisk mening med at knytte ændring af grænserne i §§ 482, stk. 2, og 595, stk. 1, i retsplejeloven til den ændring af underretsgrænserne, som her er foreslået. Vi har fået oplysning om og kendskab til de udtalelser, som justitsministeriet har indhentet, og disse udtalelser er alle sammen positive.

Med hensyn til meningen med at knytte de andre grænser sammen med grænsen for