

[Martin Pedersen.]

kommer til 15. almindelige vurdering, kommer problemet igen, og så vil man risikere at nå til at skulle arbejde med nogle huse efter 13., nogle efter 14. og nogle efter 15. almindelige vurdering. Så vil man fra administrationens side have rettet skævheden op, og det vil meget let kunne virke i retning af at gøre det sværere at lave en god ordning på disse områder. Jeg anser det derfor fortsat for meget ønskeligt, at man får den skævhed, som nu skabes, rettet op på det tidligst mulige tidspunkt, og henstiller til finansministeren at overveje dette, inden forslaget til ligningslov for 1971 fremsættes her i tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1-3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf, ændringsforslagene nr. 5 og 6 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslaget (nr. 67) findes i tillæg A. sp. 1217, fremsættelsen i tidenden sp. 1681).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen

gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Forhandling om undervisningsministerens redegørelse af 27. november om målsætningen for uddannelsespolitikken.

(Redegørelsen findes i tidenden sp. 1547).

Formanden: Efter henstilling skal jeg forlænge de i forretningsordenen angivne talletider til det dobbelte, således at talletiden ved første indlæg for ordførerne er en halv time og for andre medlemmer 10 minutter.

K. B. Andersen: Under åbningsdebatten i oktober henstillede jeg til undervisningsministeren at komme med et oplæg, der kunne danne grundlag for en principiel målsætningsdebat om den kommende tids uddannelsespolitik. Statsministeren gav dengang tilsagn om, at denne anmodning ville blive imødekommet, og det er nu sket gennem undervisningsministerens oplæg i torsdags. Jeg vil gerne her til indledning takke for, at vi får anledning til sådanne principielle overvejelser om vores uddannelsespolitik, overvejelser, der ikke er knyttet til et enkelt lovforslag og et enkelt delområde, men går på hele uddannelsesfeltet.

Det er uden videre klart, at der er synspunkter i undervisningsministerens tale, jeg kun kan være helt enig i. Det gælder f. eks. den høje prioritering af udbygningen af skolens indsats for børn og unge med handicap af den ene eller anden art; der må ikke med rette kunne peges på glemte grupper under disse års hastige udvikling på folkeskolefeltet eller inden for andre uddannelser. Også ønsket om at nedbryde skarpe grænser mellem såkaldt almendannende og såkaldt erhvervsbetonet undervisning for de unge kan jeg helt ud tilslutte mig, og det samme gælder understregningen