

[Adam Møller.]

lem, og at man hidtil havde ment, at politimesteren i nogen grad kunne tilgodese de synspunkter, som civilforsvaret måtte have. Det fremgår af besvarelsen fra ministeren, at man i værnepligtsudvalgets første delbetænkning har beskæftiget sig med en sådan udvidelse af sessionerne, at værnepligtsudvalget har tiltrådt, at civilforsvarsstyrelsens repræsentant ikke anbefales indvalgt, og at dette er tiltrådt af hele værnepligtsudvalget, også af civilforsvarsstyrelsens egen repræsentant.

Efter at have drøftet denne besvarelse i udvalget indstiller hele udvalget lovforslaget til vedtagelse uændret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Lempelse af grundskyld af skovejendomme).

Første behandling af lovforslaget (nr. 36) findes i tidenden sp. 1077, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 193).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 34) findes i tidenden sp. 1172, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 203).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Kaj Andresen: Jeg har ikke mange bemærkninger at føje til dette lovforslag. Vi kan tiltræde, at forslaget, som jo er en konsekvens af skattelovgivningen, gennemføres. Vi kan også, efter at vi i udvalget har fået underretning om de retningslinjer, ministeren agter at anvende, acceptere dette.

Jeg spurgte ved førstebehandlingen boligministeren, om man havde været inde i overvejelser omkring beregningen af boligsikring for det kommende år, og spurgte, om man agtede at anvende forskudsselvangelserne eller et andet grundlag. Jeg er interesseret i at vide, om boligministeren har foretaget sådanne overvejelser, og om han har noget at meddele os herom.

Derudover vil jeg gerne understrege, at vi i socialdemokratiet ikke er tilfredse med denne beskedne ændring af boligsikringen. Vi mener, at det netop nu er langt vigtigere at gå i gang med den anden del af ændrin-