

[Poul Dam.]

gene forligger som skitser. Talstørrelserne i dem og mange af detaljerne skal mere betragtes som eksempler end som noget, vi har bundet os definitivt til. Det er debatoplæg, og debatoplæg har naturligvis kun mening, hvis man også selv er villig til at diskutere dem. Det er vi.

I denne forbindelse skal jeg fremhæve, at vi ganske bevidst har begrænset forslagene indhold til det, der direkte har relation til den økonomiske ligevægt. Dette betyder ikke, at vor interesse f. eks. for de ansattes medbestemmelsesret er blevet mindre, eller at vi ikke stadig ønsker en forsikringsreform med flere punkter end det, jeg nævnte for lidt siden, eller at vore tanker med hensyn til folkepensionen i fremtiden er udtømt, hvis der kommer en eller anden pensionsfond. Disse spørgsmål og mange andre, der kunne rejses, ville imidlertid blot have afsporet denne debat, der skal dreje sig om samfundsøkonomien.

SF ønsker en større produktion, fordi vi ønsker et større udbytte for alle grupper i samfundet, og fordi vi kender de mange uløste opgaver, som en større produktion vil give samfundet bedre muligheder for at klare. Der er nok til allersidst anledning til at understrege sammenhængen mellem en større produktion og en menneskeværdig tilværelse for de beskæftigede. Det er de menneskelige vilkår, som til syvende og sidst er afgørende.

Grubekonflikten i Nordsverige er ved at åbne øjnene på mange også her i landet, og det er kun godt. Der skal arbejdes energisk for at skabe en sund og stærk økonomi, og det skal gøres for menneskenes skyld.

Hermed skal jeg tillade mig at anbefale SFs forslag til tingets velvillige behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af de tre nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om ungdomsklubber m. v. i Grønland.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 14) findes i tidenden sp. 896, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 271).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Knud Hertling:** Udvalget har afholdt tre møder og har herunder stillet skriftlige spørgsmål til ministeren for Grønland, og jeg skal på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse uændret.

**Ministeren for Grønland (A. C. Normann):** Jeg vil gerne sige tak til udvalget for det arbejde, man har gennemført så hurtigt, og fordi man er nået frem til enighed om lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om en statstidende.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 77) findes i tidenden sp. 2333).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

*Af justitsministeren:*

Til § 2.

Paragraffen affattes således:

„§ 2.

Loven træder i kraft den 1. april 1970.“

**Bemærkninger til ændringsforslaget.**

Ved ændringsforslaget fastsættes ikrafttrædelsesdatoen, der i det fremsatte lovforslag var holdt åben.