

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Renter ved for sen indbetaling af afgift).

(Løvforslaget (nr. 167) findes i tillæg A. sp. 3869, fremsættelsen i tidenden sp. 5293).

Løvforslaget sattes til forhandling.

Grünbaum: Forslaget går ud på, at man skal forhøje morarenten fra $\frac{3}{4}$ pct. til 1 pct., og det hænger sammen med de manglende indbetalinger af både merværdiafgiften og kildeskatten.

For kildeskattens vedkommende er der jo også foreslået en ændring, der er til behandling for øjeblikket i skatteudvalget, og som går ud på, at procenten, der dér er $\frac{1}{2}$, sættes op til 1.

I kildeskatteloven er der imidlertid nogle ret skrappe straffebestemmelser. Det er simpelt hen ulovligt ikke at indbetale de indeholdte skattebeløb til den dato, som er angivet i kildeskatteloven, og man kan ifalde bøde og hæfte eller fængsel i indtil 2 år for ikke at gøre det. Derimod er der ikke i merværdiafgiftsloven og de andre afgiftslove en tilsvarende bestemmelse om straf, og jeg kunne tænke mig, at vi i udvalget overvejede, om man ikke i merværdiafgiftsloven skulle have en straffebestemmelse af tilsvarende karakter som den i kildeskatteloven. Men i øvrigt er vi positivt indstillet over for ministerens forslag.

Erik Hansen (Vejle amt): Jeg kan på det konservative folkepartis vegne anbefale forslaget, som vi mener er rimeligt og rigtigt.

Jens Frandsen: Jeg skal på venstres vegne kun sige, at vi kan tiltræde forslaget.

Martin Pedersen: De meget store beløb, erhvervslivet opkræver for det offentlige, er man naturligvis interesseret i går rettidigt ind, og der må derfor ikke i morarenten ligge en tilskyndelse til sløseri. Vi kan, også under hensyntagen til det stigende renteniveau, anbefale det foreliggende forslag til vedtagelse.

Ømann: Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Aksel Larsen, er fraværende, skal

jeg indskrænke mig til kort at anbefale løvforslaget. Der kan nok være anledning til i udvalget at drøfte, om praksis udviser, at der er behov for yderligere foranstaltninger og indførelse af sådanne reaktioner, som hr. Grünbaum var inde på.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg vil gerne takke for tilslutningen til forslaget og håbe, at den udvalgsbehandling, som jeg forstår man ønsker, må blive af kort varighed, for vi skulle jo gerne være færdige, så folketinget kan vedtage det inden samlingsens afslutning.

Med hensyn til problemet om straffebestemmelser i merværdiafgiftsloven vil jeg gerne, hvis udvalget ønsker det, undersøge, om der har været behov herfor i de næsten 3 år, vi har haft merværdiafgiftsloven. Men jeg vil gerne sige, at udformningen af den med straffebestemmelse osv. er foretaget af min højtærede forgænger. Dengang har man ikke ment, at der var behov for straffebestemmelser, så der er vel kun anledning til at drøfte dem nu, hvis erfaringerne siden har vist, at de er påkrævede.

Hermed sluttede forhandlingen.

Løvforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at løvforslaget henvises til det udvalg, som den 17. oktober 1969 nedsattes angående forslag til lov om ændring af ligningsloven m. fl. lovforslag, det såkaldte skatteudvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til finansministeren af Ømann, Poul Dam, Morten Lange og Aksel Larsen:

„Hvad agter finansministeren at foreslå gennemført med henblik på dels at begrænse omfanget af skatteunddragelserne, dels at inddrage skattefrie kapitalgevinster og formuestigninger under en aktiv finanspolitik?“