

[Aksel Larsén.]

kan gå forud for egentlige forhandlinger, der måske kommer om et år eller to, og det er noget helt, helt andet.

Man skal altså ikke give for meget for den usikkerhed, man i en del af dagspressen har søgt at skabe om Finlands stilling. Når den tid bliver aktuel, hvor også Island melder sig, håber jeg, at man ikke fra dansk dagspresses side eller en del af den forsøger at skabe en tilsvarende usikkerhed om Island. Det, det drejer sig om for Island, og det er næsten en livsbetingelse, er at få en industriel udvikling, hvorfor der er uhyre store muligheder derved, at Island kan skaffe billig elektricitet; altså billig kraft, og derved, at Island har en naturlig varme, som i høj grad kan udnyttes og allerede til dels bliver udnyttet.

Derfor er det godt, at de øvrige nordiske lande har vist deres solidaritet med de islandske brødre ved at stille denne investeringsfond til rådighed på de nævnte gunstige vilkår. Det vil forhåbentlig hjælpe Island et betydeligt skridt fremad, således at før eller senere, formentlig når Nordek er besluttet og for længst trådt i kraft, vil Island blive i stand til at melde sig og tilslutte sig det således økonomisk forenede Norden.

**Ministeren for europæiske markedsanliggender (Nyboe Andersen):** Jeg vil gerne takke ordførerne for den meget venlige og positive modtagelse, som forslaget har fået.

Jeg har flere vidnesbyrd om, at det har vakt glæde og anerkendelse i Island, at den danske regering har udfoldet aktive anstrengelser for at fremme Islands optagelse i EFTA og for at ordne de bilaterale forhold på bedste måde, og jeg er sikker på, at den modtagelse, som forslaget har fået her i salen i dag, yderligere vil understrege disse følelser hos vores islandske broderfolk.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling:*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslaget til folketingsbeslutning direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om ejendomsskyld til staten.*

(Lovforslaget (nr. 103) findes i tillæg A. sp. 1815, fremsættelsen i tidenden sp. 2409).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ove Hansen:** Mit parti kan anbefale det foreliggende lovforslag; vi er tilfreds med det.

Det skal erkendes, at med den kommunestruktur, der iværksættes fra 1. april i år, kan der blive lidt indviklede bestemmelser med hensyn til opkrævningen af de amtskommunale skatter, om det er købstæderne, eller det er landkommunerne, der skal opkræve dem. Nu foreslår finansministeren, at man, når administrationsapparatet i kommunerne er i orden, opkræver samtlige skatter og afgifter af faste ejendomme på én skattebillet. Det er en forenkling, som jeg tror vil være til stor glæde for ejere af ejendomme. Vi kan derfor kun være glade for lovforslaget og anbefaler det.

Den bemyndigelse, der skal gives indenrigsministeren, når de amtskommunale ejendomsskatter engang skal have følgeskab af de andre skatter, kan vi også tiltræde. Vi anbefaler.

**Ulla Worm:** Finansministerens forslag til lov om ændring af lov om ejendomsskyld til staten indeholder foruden en lille redaktionel ændring et stort skridt på vejen til rationalisering af det offentliges arbejde, noget,

[Ulla Worm.]

som det konservative folkeparti altid har talt for.

Lovforslaget er en af de mange følger af den kommunale strukturændring, der begynder den 1. april 1970. Hvor der nu bliver ét bysamfund, én kommune, skal opkrævningen af de amtskommunale ejendomsskatter fra den tidligere landkommune stadig foretages af amtsstuen, mens den amtskommunale grundskyld og dækningsafgiften i den tidligere købstad opkræves af kommunen. Det må herefter anses for at være mest praktisk, at ejendomsskat til staten foreløbig opkræves sammen med de amtskommunale skatter.

Efter lovforslaget bemyndiges finansministeren til at forhandle med kommunerne om, at kommunerne skal påtage sig at opkræve ejendomsskatterne til staten sammen med de kommunale ejendomsskatter. Ikke alle kommuner vil straks efter kommunalreformens ikrafttræden den 1. april 1970 kunne påtage sig denne opkrævning, da det forudsætter en udbygget administration og udstrakt anvendelse af EDB.

Der vil gå nogen tid, inden loven helt kan praktiseres. Men når loven er ført ud i livet i sin fulde konsekvens — og det forudsætter jo, at indenrigsministeren får samme beføjelse vedrørende de amtskommunale skatter og afgifter, som finansministeren her får — vil det betyde, at en ejer af fast ejendom kun får én skattebillet, der dækker grundskyld til staten, grundskyld til amtet og grundskyld til kommunen, alt sammen skatter, der er udskrevet på det samme grundlag: de 4-årige vurderinger. Det vil blive hilst med stor glæde både af skatteborgerne og af de opkrævningsmyndigheder, der har med det at gøre.

Der er måske et par spørgsmål, der kan ses på i det udvalg, jeg går ud fra bliver nedsat. Der kan jo blive vanskeligheder i kommunerne med likviditeten; der er forskel på kommunernes opkrævningsterminer, og der er også det spørgsmål, om kommunerne skal stå i forskud over for staten med restancer. Men som sagt, det kan jo drøftes i udvalget.

Vi hilser med glæde dette lovforslag som et stort skridt på vejen til forenkling af den offentlige administration, og jeg kan på partis vegne tilsige al mulig støtte.

**Enggaard:** Venstre kan tiltræde finansministerens lovforslag, der betyder en hensigtsmæssig omlægning af opkrævningen af ejendomsskatter til staten.

Det er jo ikke mindst kommunalreformen omkring de nuværende købstæder, der vil give problemer, fordi man i købstæderne ikke kender begrebet fikseret ejendomsskyld i modsætning til de øvrige kommunetyper. Vi havde i venstre håbet, at man kunne have afviklet denne skatteform pr. 1. april 1970, sådan som vi tidligere har udtrykt ønske om det, men da det som bekendt ikke lykkedes under forårets forhandlinger, må vi nu forsøge at indrette administrationen af opkrævningen mest muligt hensigtsmæssigt.

Jeg tror, det vil være en god og en rigtig ting, at man i forbindelse med opkrævningen af ejendomsskatter samler opkrævningen i ét organ i én opkrævning, således at terminerne kan blive sammenfaldende, og således at det hele kan blive mere oversigtligt både for administrationsapparatet, der skal opkræve skatterne, og for skatteyderne, som skal betale skatterne. Ikke mindst i disse dage, hvor vi koncentrerer kræfterne om at udfylde ejendomsskemaerne rigtigt, tror jeg, at det vil være en værdsat ting, om dette kunne forenkles noget.

Jeg er også tilfreds med den nye formulering af § 1, nr. 1, vedrørende de fredede bygninger. Jeg erkender, at der næppe er tilsigtet nogen realitetsændring, således som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, men jeg vil gerne på venstres vegne understrege det vigtige i, at denne bestemmelse administreres rigtigt og i en positiv ånd over for ejerne af fredede bygninger. Jeg tror, at denne bestemmelse rigtigt anvendt kan være af meget stor betydning for bevarelsen af mange af vore fredede og øvrige bevaringsværdige bygninger, således at vi kan efterlade dem til eftertiden i en stand, som vi kan være bekendt.

**Niels Helveg Petersen:** Under hr. Martin Pedersens fravær skal jeg på mit partis vegne gøre nogle ganske korte bemærkninger om lovforslaget.

Det er en praktisk overgangsordning, man her har fundet, og en overgangsordning, der videre åbner mulighed for på læn-

[Niels Helveg Petersen.]

gere sigt en tiltalende forenkling af opkrævningen af ejendoms- og grundskatter, tiltalende både for de enkelte skatteydere og set fra et administrativt synspunkt, således som det har været fremhævet af administrationsrådet.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

**Formanden:** Finansministeren har ordet ... Hr. Morten Lange har ordet, undskyld!

**Morten Lange:** Min sene fremfærd skyldes, at vor ordfører i denne sag desværre ikke kan være til stede på grund af sygdom.

Jeg har gennemlæst lovforslaget for at se, om jeg kunne finde nogen ondsindede ting, jeg kunne sige om det, men jeg kan glæde finansministeren med, at det ikke er lykkedes mig.

**Finansministeren (Poul Møller):** Jeg er overbevist om — ikke mindst efter den sidste anbefaling — at lovforslaget må være virkelig godt, og hvis det ærede medlem hr. Morten Lange ikke er i stand til at finde noget dårligt at sige om det, så tror jeg ikke, der er nogen i denne sal, der er i stand dertil.

Jeg vil gerne takke samtlige ærede ordførere for den tilslutning til lovforslagets idé og tanker, der er givet her fra talerstolen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om tipning.*

(Lovforslaget (nr. 104) findes i tillæg A. sp. 1821, fremsættelsen i tidenden sp. 2410.)

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Søren B. Jørgensen:** Jeg skal knytte nogle få bemærkninger til det foreliggende lovforslag.

Ministeren har ønsket at få det gennemført ret hurtigt, og socialdemokratiet vil i hvert fald gerne medvirke dertil. Den egentlige årsag til lovforslagets fremkomst er de ustabile vejrforhold, vel særlig i England. Nu ligger det jo sådan, at vi ikke kan lovgive om vejrforholdene, og så må vi vel indrette os efter vejrets luner. De mange aflyste kampe på tipskuponen — alene sidste år var der 26 — har virket som irritationsmoment for tipperne og i særlig grad for dem, der havde haft mulighed for at få en tolv, hvis der ikke var forekommet aflysninger. Hver uge indleveres der vel godt 1 mill. kuponer; det er altså et ikke ringe antal tipper, der bliver skuffet, når aflysninger forekommer. Skuffelsen og irritationen er så meget større, når man ved, at i de fleste andre lande er dette lille problem løst.

Vi vil som sagt gerne medvirke til at fjerne dette irritationsmoment, også fordi det må give en billigere administration, og fordi det sparer et beløb, som kan anvendes til større præmier og større tilskud.

Efter lovforslaget skal der før hver spille-dag tilvejebringes noget, man kalder konstruerede tipsresultater ved en tendenslodtrækning. Jeg har forstået, at det er den metode, man anvender i Sverige. Jeg er også klar over, at metoden ikke går ud på, at man putter et ettal, et kryds og et total ned i en høj hat og trækker lod på den måde. Jeg vil sætte stor pris på, om ministeren kan oplyse, hvorledes en sådan tendenslodtrækning foregår, og om han mener, at det er den mest retfærdige metode, eller om der har været andre metoder under overvejelse, f. eks. at sætte et par ekstra kampe på tipskuponen, der så kunne træde i stedet, hvis der forekom aflysninger.

Som sagt vil vi gerne medvirke til lovforslagets gennemførelse, og da det særlig er på denne årstid, tiptjenesten har brug for denne ændring af loven, vil vi også medvirke til en meget hurtig behandling.

**Simonsen:** Vi er jo i den heldige situation i dag, eller man skulle måske hellere sige finansministeren er i den heldige situation,