

[Else-Merete Ross.]

unge om disse emner er meget påkrævet i de sidste klasser i skolen, og at det helt naturligt må falde ind under seksualoplysning.

Det radikale venstre er indforstået med indenrigsministerens lovforslag om en ud-sættelse af lovens revision indtil folketingsåret 1971-72, men henstiller til undervisningsministeren, at han inden for sit område bidrager mest muligt til, at den uvidenhed, der hersker angående kønssygdomme og deres farlighed, formindskes gennem en moderne tilrettelagt seksualundervisning både i folkeskolen og i ungdomsskolen.

**Ove Munch:** Jeg kan på min gruppes vegne meddele, at vi kan tilslutte os dette lovforslag om udskydelse af revision af lov om bekæmpelse af kønssygdomme. Vi har ikke haft noget ønske om udvalgsbehandling, men når det ønskes fra anden side, deltager vi naturligvis gerne i udvalgsdrøftelserne.

**Indenrigsministeren (H. C. Toft):** Jeg takker for den modtagelse, som alle ordførere har givet forslaget, der jo kun drejer sig om udskydelse af lovens revision. Men jeg forstår også de bemærkninger, der er fremkommet fra ordførernes side, og er for så vidt enig i det, man lægger afgørende vægt på, nemlig oplysning om farligheden og forebyggelsen af sygdommene. Jeg kan sige, når man nu ønsker en udvalgsbehandling, at de oplysninger, som udvalget ønsker fra indenrigsministeriet, skal vi fremskaffe, og jeg går ud fra, at hvis man henvender sig til undervisningsministeren, hvis område fru Else-Merete Ross jo i særlig grad beskæftigede sig med, vil man også der kunne få de oplysninger, man måtte ønske.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme.*

(Lovforslaget (nr. 73) findes i tillæg A. sp. 1385, fremsættelsen i tidenden sp. 1761).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ove Hansen:** Det, der i dette lovforslag er af størst betydning, er, at årsomvurderingen i 1970 skal undlades. Finansministeren begrundet det i sin fremsættelsestale med, at der ikke vil være tid til at få nye skyldkredse, vurderingskredse og vurderingsdistrikter oprettet, efter at den nye kommunale inddeling træder i kraft 1. april 1970, og det må jeg give ministeren medhold i; jeg tror ikke, det teknisk er muligt, og derfor kan vi på dette punkt tiltræde lovforslaget. Jeg beklager, at det er nødvendigt at udskyde årsomvurderingen, men kan godt se, at som landet ligger, er det en nødvendighed. Det giver imidlertid nogle problemer. Dels bliver der et mindre provenutab for både statens og de kommunale myndigheders vedkommende, og hvad angår dem, der bygger hus, som skal vurderes, har man altså ikke noget grundlag at gå ud fra dels med hensyn til værdien af egen bolig, dels med hensyn til formueansættelsen. Men ministeren lover her, at forslag til ændring af ligningsloven vil fremkomme, og vi må naturligvis så vente og se, hvad ligningslovforslaget på dette punkt vil indeholde.

Dernæst vil jeg gerne spørge finansministeren, da vi nu skal foretage ændringer i loven om vurdering af faste ejendomme, om vi ikke bør have et andet udgangspunkt, end vi har nu, hvor en vurdering begynder d. 1. august, om det ikke var rigtigere at begynde tidligere. Jeg kan nævne f. eks. 1. april. 1. august var et godt tidspunkt, dengang kommunerne skulle udarbejde deres budgetter i januar, februar og marts måned, men når de nu skal gøre det i august og september, kender man ikke de nye tal dels fra de almindelige vurderinger, dels fra årsomvurderingerne, og jeg tror, mange kommunalfolk og vurderingsmyndigheder ville være glade for, om vi kunne få ændret tidspunktet her. Jeg beder ministeren overveje dette.

[Ove Hansen.]

Forslagets bestemmelser med hensyn til, at udnævnelse af vurderingsformænd skal ske efter indstilling fra amtsrådet for fremtiden og ikke længere fra købstæderne, kan jeg fuldt ud tiltræde. Jeg er også tilfreds med, at de såkaldte § 4-vurderinger opretholdes.

Mit parti kan altså anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Erik Hansen (Vejle amt):** Som det fremgår af finansministerens fremsættelsestale og af bemærkningerne til lovforslaget, er de foreslåede ændringer i det væsentlige foranlediget af ændringerne i den kommunale inddeling.

Jeg vil gerne gøre nogle enkelte bemærkninger til nogle af de vigtigste ændringer, der er foreslået. Vi kan tiltræde, at der ikke finder nogen årsomvurdering sted i 1970, selv om vi erkender, at det kan give visse problemer. Antallet af § 4-vurderinger vil ganske givet stige væsentligt og vil medføre udgifter for ejendomsbesidderne. Til gengæld vil staten opnå en besparelse i det pågældende år på ca. 5 mill. kr. Et af spørgsmålene bliver, hvorledes værdien af egen bolig skal beregnes, men det bliver jo sikkert ikke det udvalg, der nedsættes i anledning af dette lovforslag, der skal behandle det. Jeg forventer, at det bliver udvalget til behandling af ligningslovforslaget, der skal beskæftige sig med dette spørgsmål, og det samme gælder spørgsmålet om formueopgørelsen.

Jeg vil ligesom hr. Ove Hansen hilse med glæde, at udnævnelsen af vurderingsformændene skal ske efter indstilling fra amtsrådet. Det må være en fordel og et fremskridt, at alle udnævnelser sker efter indstilling fra samme organ.

Som noget nyt og centralt i lovforslaget får finansministeren bemyndigelse til at pålægge kommunerne at føre et ejendomsregister. Jeg går ud fra, at det er primærkommunerne, der her er tænkt på. Er meningen med dette, at amtstuerne med tiden skal ud af billedet, hvad opkrævningen af ejendomsskatterne angår, vil det betyde en forøget byrde for primærkommunerne, men jeg kan se det rigtige i, at flere opgaver løses på lokalt plan, hvis der samtidig opnås

besparelser andetsteds. Ved alle vurderingerne skal ejerne forud udfylde et vurderingsskema. Mange af disse skemaer bliver mangelfuldt udfyldt. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at disse ejendomsregistre vil komme til at indeholde alle relevante oplysninger om hver ejendom. Kunne man ikke ved fremtidige vurderinger få disse oplysninger med i de vurderingsskemaer, der af de kommunale myndigheder udsendes til ejerne? Det ville være en betydelig lettelse for ejerne, hvis det kunne lade sig gøre, samtidig med at det ville være en lettelse for dem, der skal foretage vurderingerne. Kan dette ikke lade sig gøre, tror jeg, det vil være en fordel, der vil blive hilst med glæde af mange, hvis man i lighed med, hvad der sker ved udsendelsen af selvangivelser, medsendte en kopi af skemaet til ejeren's eget brug.

Vurderingsmændenes funktionstid har tidligere været sammenfaldende med funktionstiden for kommunalrådsmedlemmer. Jeg tror, det ville være hensigtsmæssigt, at det som på mange andre områder også blev tilfældet her, og jeg vil gerne rejse det spørgsmål, nu da loven ændres, om funktionstiden ikke bør falde sammen med funktionstiden for kommunalrådsmedlemmer.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger her ved første behandling. Jeg kan på det konservative folkepartis vegne anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.

**Enggaard:** Venstre kan tiltræde hovedprincipperne i det forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme, finansministeren har fremsat.

Baggrunden er jo den, at der vil ske en omlægning af skyld- og vurderingskredsene i anledning af kommunalreformen omkring 1. april 1970; derfor er det vel nok teknisk begrundet, at der sker et bortfald af årsomvurderingen i 1970. Jeg har noteret mig, at der i den anledning vil ske en besparelse for staten på omkring 5 mill. kr., men jeg er også fuldt opmærksom på, og det er man nok lige så opmærksom på i kommunerne, at der samtidig sker et bortfald af visse indtægter, som ellers ville være kommet i forbindelse med en normal årsomvurdering i 1970.

Jeg er også opmærksom på, at finansmi-

[Enggaard.]

nisteren i sin fremsættelse har nævnt, at der senere over ligningsloven skal gives særlige regler, hvad angår lejeværdien af boliger, som skulle have været omvurderet ved den almindelige årsomvurdering i 1970. Jeg vil gerne rejse det spørgsmål, om det ikke her er muligt at finde en enkel og let forståelig regel, for nu får vi jo en række forskellige regler for fastsættelsen af lejeværdien, og jeg tror, det er meget værd at have et så overskueligt system som muligt med hensyn til de forskellige lejeværdier, som skal beregnes for de enkelte kategorier af ejendomme.

Jeg hilser med glæde den nye regel om, at amtsrådet i fremtiden får retten til også at indstille vurderingsformænd, der skal vælges for købstædernes område; jeg mener, dette er en logisk og rigtig konsekvens af ånden i kommunalreformen.

Med hensyn til bestemmelsen i det foreslåede nye stk. 3 i § 39, hvorefter kommunerne tænkes pålagt en pligt til at føre et ejendomsregister, vil jeg gerne nævne, at dette forhåbentlig kan blive fastsat i regler fra ministerens side så hurtigt som muligt af hensyn til orienteringen for kommunerne omkring dette kommende arbejde, men at det på den anden side er mit ønske, at selve udøvelsen af denne pligt ikke kan blive pålagt kommunerne umiddelbart efter 1. april 1970, men først lidt senere, af hensyn til de omfattende opgaver, som påhviler de nylig sammenlagte kommuner netop omkring dette tidspunkt.

Under hensyn til, at der kan være enkeltheder i det foreliggende lovforslag, som fortjener yderligere opklaring i et udvalgsarbejde, vil jeg gerne anmode om, at der ned sættes et udvalg.

Nordqvist: Lovforslaget er velmotiveret fra ministerens side, og jeg kan anbefale det. Jeg hilser med særlig glæde, at ministeren agter at pålægge kommunerne at oprette centrale registre for landets faste ejen-

domme. Dette er måske det første skridt til en yderligere forenkling og dermed billigelse af hele det kompleks, der hedder vurdering og registrering af faste ejendomme.

Hr. Enggaard pegede på det specielle problem med lejefastsættelsen vedrørende nye parcelluse. Jeg kan tilslutte mig hans skepsis og håber, at man under udvalgsbehandlingen måske kan finde frem til en mere praktisk løsning i stedet for en ny procentfastsættelse.

Vi anbefaler lovforslaget.

Gert Petersen: Jeg skal gøre det ganske kort. Lovforslaget er, så vidt jeg kan se det, først og fremmest af teknisk natur, og det er et berettiget forslag. Der er en fornuftig baggrund for at fremkomme med det og for at gennemføre det, og socialistisk folkeparti tilsiger velvillig behandling også i udvalget, hvor jeg går ud fra vi får lejlighed til at se på forskellige detaljer, tidsfrister o. lign., som der måske kunne være grund til at kigge lidt nærmere på.

Jeg har kun en enkelt bemærkning at gøre — jeg tror, den også er gjort af andre ordførere — nemlig at dette forslag er kædet sammen med en ændring af ligningsloven. Jeg synes, det er lidt forkert, at vi først skal gennemføre dette tekniske forslag og derefter et forslag om ændring af ligningsloven. Det ville i hvert fald være godt, om man under udvalgsbehandlingen kunne få at vide, hvilke ændringer i ligningsloven det er, der påtænkes; så ville problemet i og for sig være løst, og så kunne disse oplysninger indgå i overvejelserne med henblik på dette rent tekniske forslag.

Med disse bemærkninger kan jeg anbefale lovforslaget.

Finansministeren (Poul Møller): Det er mig en glæde at kunne takke samtlige ordførere for den velvillige modtagelse, dette lovforslag har fået. Dets formål er jo at undgå nye offentlige udgifter til en vurdering i 1970 og samtidig lægge grunden til en

**[Finansministeren.]**

rationalisering af hele ejendomsbeskatningen igennem oprettelse af disse kommunale ejendomsregistre, som er blevet omtalt.

Jeg tror, hr. Erik Hansen (Vejle amt) har ret i, at det vil give flere § 4-vurderinger i 1970, end vi er vant til, men dog næppe så mange, som man ville få, hvis man oprettholdt årsomvurderingen i 1970.

Hr. Ove Hansen var inde på spørgsmålet om, hvorvidt man skulle ændre 1. august til en tidligere dato, ikke mindst af hensyn til kommunerne. Det er et spørgsmål, jeg også har overvejet og gerne vil drøfte i det udvalg, som jeg forstår skal nedsættes.

Hr. Erik Hansen (Vejle amt) nævnte, at funktionstiden for vurderingsmænd og vurderingsformænd skulle være den samme som for kommunalbestyrelsesmedlemmer. Dertil vil jeg sige, at det har jeg heller ikke noget imod at drøfte med udvalget. Man skal bare være opmærksom på, at hvis det skal være for samme periode, skal man finde ud af, hvem der skal gøre indstilling. Skal det være den nyvalgte kommunalbestyrelse eller den afgående kommunalbestyrelse? For hvis det skal være den nyvalgte, får de vel ikke helt samme periode.

Hr. Enggaard ville gerne drøfte spørgsmålet om en enkelt lejeværdiregel, ikke flere forskellige regler, og det er naturligvis en drøftelse, jeg er villig til at deltage i. I øvrigt kommer der jo i begyndelsen af det nye år yderligere en første behandling om lejeværdireglerne for huse, der ikke er omfattet af de regler, som gælder for 1970.

Hvad angår spørgsmålet om den hurtige oprettelse af registrene, er jeg enig med hr. Enggaard i, at det naturligvis skal ske efter samråd med de kommunale organisationer, således at vi ikke pålægger kommunerne noget på det tidspunkt, der er mest ubejligt for kommunalbestyrelserne.

Jeg vil gerne i øvrigt føje til hr. Nordqvists betragtninger, at det er et første skridt til en rationalisering at få oprettet disse registre. Oplysningerne skulle gerne senere samles i et centralt ejendomsregister, og meningen må være, som hr. Erik Hansen (Vejle amt) siger, at når vurderingsskemaerne skal udfyldes i fremtiden, har man alle de relevante oplysninger fra ejendomsregistret og skal ikke ud hvert fjerde år og måle sine værelser op og længden og bredden på

det hus, man bor i; det vil jeg betragte som en fordel for mange grundejere. Mine tanker går i øvrigt videre til, at det centrale ejendomsregister skulle kunne indtage en mere central plads ved de fremtidige vurderinger i stedet for den ret omfattende arbejdsindsats, der gøres af vurderingsmyndighederne.

Men også hr. Gert Petersen er jeg i den glædelige situation at kunne takke for tilslutningen, og jeg er villig til at drøfte med folketingsudvalget, hvilke regler der skal gælde og indsættes i ligningslovforslaget, hvis dette lovforslag vedtages.

Hermed sluttede forhandlingene.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

*forslag til lov om Københavns universitets placering og universitetscentre*

og

*forslag til lov om udbygningen af Odense universitetscenter.*

Valgt blev: *Hannstrup Clemmensen, Knud Bro, Jørgen Jensen, Ellen Strange Petersen, Per Møller, Enggaard, Johan Philipsen, Grethe Philip, Samuelsen, Valbak, K. B. Andersen, Lysholt Hansen, Waldemar Laurson, Hans Lund, Orla Møller, Knud Nielsen og Morten Lange.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

*forslag til lov om lægevidenskabelig studenterundervisning på hospitaler under Københavns hospitalsvæsen og Københavns amts sygehusvæsen.*

Valgt blev: *Støhr Johansen, Chr. R. Christensen, Jørgen Jensen, Adam Møller, Enggaard, Per Møller, Johan Philipsen, Helge von Rosen, Grethe Philip, Samuelsen, Orla Møller, K. B. Andersen, Lysholt Hansen, Waldemar Laursen, Hans Lund, Knud Nielsen og Morten Lange.*

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 17. december, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om en statstidende.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om fremgangsmåden ved udpantning for skatter og afgifter m. v.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om retens pleje. (Ophævelse af udpantningsfristen).

5) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om udskydelse af revisionen af lov om bekæmpelse af kønssygdomme.

6) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme.

Mødet hævet kl. 14.32.

## 41. møde.

Onsdag den 17. december kl. 13.

**Formanden:** Medlemmer af folketinget Kjær Rasmussen og Sigsgaard har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om ændringer i arbejdsanvisningen m. v.*

Medlemmer af folketinget Hans Hækkerup, Gorrsen, Ove Hansen, Thomas Have, Erhard Jakobsen, Peter Jørgensen, Otto Mørch, Ejner Nielsen, Axel Ivan Pedersen og Børge Schmidt har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om revision af de kommunale forhold i hovedstadsområdet.*

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om ungdomsklubber m. v. i Grønland har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

*Skriftlig fremsættelse af forslag.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (Kjær Rasmussen):** Hermed fremsætter jeg for folketinget *forslag til folketingsbeslutning om ændringer i arbejdsanvisningen m. v.*

Det kan vel anses for unødvendigt i en fremsættelsestale at begrunde forslaget udførligt. Herom henviser jeg til bemærkningerne til forslaget. Jeg anbefaler det til tingets velvillige og hurtige behandling.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Hans Hækkerup):** Jeg skal herved på socialdemokratiets vegne tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om revision af de kommunale forhold i hovedstadsområdet.*

Fremsættelsen af dette forslag skal ses på baggrund af, at den kommunale inddeling for landets øvrige kommuner er ved at være tilendebragt. Formentlig fra 1. april 1970 vil antallet af kommuner være væsentlig nedbragt, der regnes med ca. 278 kommuner. Den store reduktion af antallet af kommuner, der finder sted, skyldes bl. a. kommunalreformkommissionens omfattende arbejde med sammenlægninger af kommu-