

[Landbrugsministeren.]

helt klart for den procedure, vi måtte finde frem til. Jeg kan sige, at det er min tanke, når vi får denne kommissionsbetænkning, at overveje, i hvor høj grad man kan finde det politisk formålstjenligt og ønskeligt at indarbejde nogle af disse bestemmelser som ændringsforslag i det foreliggende forslag til udlånslov, ud fra den betragtning, at vi formentlig må regne med, at kommissionen vil have nogle ugers, måske nogle måneders arbejde med at løse de rent administrative problemer, der også opstår for denne lovgivning bl. a. som følge af den nye kommunestruktur.

Derfor skal jeg ikke gå længere i denne udredning på nuværende tidspunkt, men vil gerne benytte lejligheden til at svare hr. Risgaard Knudsen, når hr. Risgaard Knudsen spørger, om jeg deler den opfattelse, som kommissionens formand, min departementschef, har udtalt. Det har jeg såmænd ganske let ved. For efter hvad der er refereret over for mig — og jeg tillader mig at stole mere på de referater, jeg får fra personen, end på referatet i det blad, som blev omtalt — er der udtalt fra formandens side, at han havde megen sympati for de tanker, Peter Jørgensen havde fremsat, men nu måtte man da for øvrigt se at få arbejdet gjort færdigt. Hvornår arbejdet så er færdigt, det ved man ikke på nuværende tidspunkt, og derfor skal jeg heller ikke konkret udtale mig om, hvordan skæbnen for landbokommissionen vil være, inden vi har et skøn over, om der ligger flere opgaver eller vi kan betragte arbejdet som afsluttet. Jeg håber, at dette er et tilstrækkelig fyldestgørende svar på det spørgsmål, der blev stillet.

Må jeg sige til hr. Niels Ravn, der pegede på den forskel, der er imellem udlånslovens 50,4 mill. kr. og de 42 mill. kr., der er anført i forslaget til finanslov, at når vi har kunnet acceptere et beløb i finansloven af den størrelse, hænger det sammen med, at man ikke hidtil har brugt pengene. Der er visse ting, der tyder på, at vi får brug for dem i år. Og der er også visse ting, der tyder på, at vi kunne bruge flere end de 42 mill. kr. Det er det vel nok endnu for tidligt at sige noget om. Men jeg kan da anføre, at jeg i forbindelse med udarbejdelse af finanslovsforslaget har forbeholdt mig inden for

rammen af de 50,4 mill. kr. at søge om beløb ud over de 42 mill. kr., hvis der bliver behov for det. Jeg håber, hvis der bliver vanskeligheder med at fremskaffe dem, at den venlighed, som hr. Niels Ravn udviste over for disse synspunkter, kan bruges, hvis der viser sig problemer med at skaffe tilstrækkelig kapital.

Jeg synes, de betragtninger, der er faldet vedrørende disse spørgsmål, viser, at der endnu er store problemer, vi skal have løst. Udlånsloven tilsigter en løsning af en lang række løbende opgaver. Jeg håber og glæder mig til, at vi snart vil være i stand til at stikke nye linjer ud, også selv om det skal koste flere penge. Jeg tror, det er formålstjenligt at gøre det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (From): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

(Lovforslaget (nr. 83) findes i tillæg A sp. 1497, fremsættelsen i tidenden sp. 1969).

Lovforslaget sattes til forhandling.

A. W. Larsen: Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre til det her fremsatte lovforslag. Jeg vil starte med at anbefale det til en velvillig og en hurtig behandling, og jeg vil også udtrykke tilfredshed med, at forslaget er fremsat igen.

Forslaget er jo identisk med de forslag, der i tidligere samlinger er blevet fremsat på dette område, bortset fra de ændringer i beløbene, som er konjunktur- eller omkostningsbestemte.

Den ændring, som har en lidt anden karakter, hvorved man overfører den ene million kroner fra kap. VI til kap. IV, hilser

[A. W. Larsen.]

jeg med tilfredshed, så meget mere — hvis jeg ikke husker fejl — som denne million kroner i og for sig også hører hjemme i denne gruppe.

Mere har jeg egentlig ikke at sige. Også jeg venter spændt på, hvad landbokommissionens betænkning siger om dette forhold. Jeg håber, dens indhold er positivt. Men netop på denne baggrund, og også fordi der er et par enkelte andre spørgsmål, som jeg i hvert fald godt ville rejse over for landbrugsministeren, ville jeg mene, at vi skulle have om ikke andet så en kort udvalgsbehandling.

Med disse enkelte bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til en velvillig behandling.

Burgdorf: Det er som tidligere nævnt en gammel kending, vi står over for her. Dette lovforslag er næsten identisk med det, vi kender fra sidste år, og det ser jo stadig væk ud til, at der er brug for disse lån, og at der er mennesker, der har glæde af dem. På den baggrund vil vi også gerne fra det konservative folkeparti anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Søren Jensen: Også i dette tilfælde vikarierer jeg for hr. Niels Eriksen.

Jeg kan på venstres vegne tilsige forslaget en velvillig behandling. Der er, som vi har hørt, tale om en genganger. Også her venter vi på resultatet fra landbokommissionen eller et arbejdsudvalg, som er nedsat under landbokommissionen, som skal prøve på at finde frem til materiale, der kan afgøre, om vi skal videreføre loven, om vi skal foretage revision af loven, eller hvad der nu skal ske. Derfor er det naturligt også at videreføre denne lovgivning et år mere. Men jeg håber ikke, vi nøjes dermed, for som det ofte er sagt, er det en lov, der har virket efter sin hensigt og virket godt. Man undrer sig i og for sig over, at der kan bygges så gode og billige boliger, som tilfældet er efter loven her. Derudover har loven også medvirket til at skaffe boliger ude i de områder, hvor afvandringen er stærk; med andre ord har den modvirket den affolkning, der sker af landdistrikterne.

Jeg kan på venstres vegne anbefale forslaget.

Erik Hansen (Ålborg amt): Jeg ser nu med megen sindsro på den kommentar, som vil komme fra landbokommissionen vedrørende denne lovgivning her. Jeg tror, at den må blive positiv. Det er en god lovgivning. Her bygges små 500 huse på årsbasis; de bygges til sådanne priser, at hvis vi i øvrigt kunne bygge til de priser i den øvrige del af landet og inde i bydistrikterne, så behøvede man ikke at lave nogen byggeriets B&W-rapport osv.

Jeg vil meget gerne anbefale dette lovfor-slag på det radikale venstres vegne. Det er en god lovgivning, som har sat sig gode spor i vort byggeri.

Ove Munch: Der er ikke noget nyt i dette lovforslag, der er ikke nogen ny politik, og jeg kan sige, at vi ligesom tidligere er velvilligt indstillet over for denne politik.

Jeg synes nok, at visse dele af bestemmelserne trænger til en modernisering, men jeg har forstået, at det mener andre også, så det bliver der nok lejlighed til at diskutere.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg takker for den enstemmige tilslutning og vil tilsige et velvilligt bidrag til i udvalget at klare de ønskede problemer op. Der vil blive problemer; jeg har allerede bebudet i fremsættelsen, at der må ske en sænkning af afdragstiden. Disse og andre spørgsmål kan vi i udvalget arbejde videre med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (From): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om opførelse af et legevidenskabeligt institutkompleks (Panum-instituttet) ved Københavns universitet.

Valgt blev: *Støhr Johansen, Havnstrup Clemmensen, Jørgen Jensen, Ellen Strange Petersen, Johan Philipsen, Arne Christiansen, Per Møller, Samuelson, Rigmor Christensen, Valbak, Orla Møller, Camre, Lysholt Hansen, Waldemar Laurson, Hans Lund, Knud Nielsen og Morten Lange.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om uddannelsesstøtte og forslag til lov om støtte til uddannelse [af Kjær Rasmussen og Sigsgaard].

Valgt blev: *Knud Bro, Jørgen Jensen, Lembourn, Ellen Strange Petersen, Enggaard, Merete Bjørn Hanssen, Kofoed, Valbak, Samuelson, Stinus, Knud Nielsen, Anker Jørgensen, Peter Jørgensen, Kampmann, Orla Møller, Søgaard og Morten Lange.*

Tredje næstformand (From): Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af dags dato meddeler finansministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Ændringer vedrørende skatterådene).

Udvalget angående forslag til lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m. v. har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Ændringer vedrørende skatterådene).*

Den nuværende skattekredsinddeling er foretaget i 1903 og for Sønderjyllands vedkommende i 1920. Den bygger på den kommunale og amtskommunale inddeling af landet.

Skattekredsinddelingen må fra 1. april 1970 tilpasses den ændrede kommunale og amtskommunale inddeling.

Jeg har derfor bedt det udvalg, der be-

skæftiger sig med opbygningen af den statslige skatteadministration, om forlods at behandle problemerne omkring skattekredsinddelingen.

Det er skatterådernes opgave at sikre, at skatteligningen bliver ensartet og effektiv. For at tilgodese dette formål finder udvalget det ønskeligt at have skattekrede med et væsentlig større folketal, end flertallet af de nuværende skattekrede har. Udvalget henviser til den udvikling, der har fundet sted inden for erhvervslivet med den kraftige vækst inden for handel, industri og transport og koncentrationen af befolkningen i bysamfundene, og foreslår, at de nye skattekrede som regel omfatter et område med et folketal på ca. 60.000.

Med skattekrede af denne størrelse vil det være muligt at gennemføre en bedre kontrol med indkomst- og formueansættelserne og gennemføre en mere rationel tilrettelæggelse af skatterådernes arbejde.

Jeg kan tilslutte mig udvalgets synspunkter, som vil medføre, at antallet af skattekrede vil kunne nedbringes fra 87 til omkring 65 for hele landet, og det forelagte lovforslag tager sigte på at give finansministeren den fornødne bemyndigelse til administrativt at gennemføre en nyinddeling af landet i skattekrede.

Der stilles samtidig forslag om, at der i hvert skatteråd skal være 5 medlemmer og stedfortrædere for disse. Dette må anses for påkrævet for at sikre en alsidig repræsentation i skatterådene af personer, der har tilknytning til det praktiske erhvervsliv.

Da det må anses for uhensigtsmæssigt at opdele en kommune i flere skattekrede, vil der blive skattekrede med et folketal, der væsentligt overstiger den foreslåede inddelingsnorm. Forslaget indeholder derfor en bestemmelse om, at der bliver adgang til at forøge antallet af medlemmer i krede med 100.000 indbyggere og derover.

Nyinddelingen, der skal gennemføres pr. 1. april 1970, bør ikke medføre, at skatterådernes indsats i en overgangsperiode bliver afsvækket. Der er derfor i forslaget optaget en bestemmelse om, at skatterådernes medlemstal i den første beskikkelsestid vil kunne forøges ud over 5.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og villige behandling.