

[Helge Nielsen.]

vigtigt mål, at der skal ydes fuld erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, hvad enten der er tale om arbejdsløshed eller arbejdsudygtighed som følge af sygdom eller ulykkestilfælde.

Den forhøjelse af dagpengesatserne inden for arbejdsløshedsforsikringen, som blev gennemført ved lovændringen af 1967, var et betydeligt fremskridt, men det er påkrævet, at der nu sker yderligere fremskridt. Der må således foretages yderligere forbedring af dagpengeydelse inden for arbejdsløshedsforsikringen, ligesom der må foretages forbedring af dagpengeydelse m. v., der gives i henhold til de love, der er nævnt i forslaget. Årsagen til, at forslaget ikke omtaler arbejdsløshedsforsikringen, er, at regeringen i overensstemmelse med de tilkendegivelser, der fremkom ved ændringen af denne lovgivning såvel i folketingsårene 1966-67 som 1967-68, må forventes at ville foreslå forbedringer i overensstemmelse med den ovennævnte målsætning.

Forslagsstillerne lægger stor vægt på, at lovændringerne gennemføres hurtigt, ikke mindst af hensyn til de lavestlønnede, der rammes hårdt i tilfælde af arbejdsløshed og arbejdsudygtighed som følge af sygdom eller ulykkestilfælde.

Idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, anbefaler jeg dette til folketingets hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om fællesantenneanlæg m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 40) findes i tidenden spalte 2191).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 143 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om garantier eller lån til bygning af mindre fragtskibe.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 44) findes i tidenden sp. 1437, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 437).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Hindkjær Pedersen: Udvalget har holdt 4 møder og har herunder haft samråd med handelsministeren. Handelsministeren har stillet et ændringsforslag, der går ud på, at i lovforslagets tekst ændres i sidste linje „15 mill. kr.“ til „20 mill. kr.“, altså sådan at det, lovforslaget går ud på at forhøje til 15 mill. kr., nu bliver forhøjet til 20 mill. kr.

Det har også været drøftet, om der var praktisk mulighed for enten at gennemføre afdragsfrihed i det første år af de statsgaranterede låns løbetid eller at forlænge løbetiden for de af staten ydede garanti-tilsagn. Jeg skal henvise til, hvad der står herom i betænkningen, og samtidig takke handelsministeren for det stillede ændringsforslag, som jeg på hele udvalgets vegne kan anbefale at stemme for, ligesom jeg anbefaler i det hele taget at vedtage lovforslagets tekst ved anden behandling.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Jeg takker for udvalgets arbejde og for betænkningen og har bemærket mig udvalgets interesse for løbetiden af de garantier, der her er tale om. Vi har jo haft en lang drøftelse af det i samråd, og jeg har gjort rede for, at det er forhold, der er noget vanskelige. Jeg skal imidlertid følge disse forhold meget nøje og håber på den anden side, at det vil være muligt ikke at gå stort højere eller ikke at gå højere i det hele taget, fordi der jo er både disse praktiske vanskeligheder og i høj grad også mulighed for at

[Handelsministeren.]

skabe nogle forvridninger — noget, som jeg også har redegjort for over for udvalget. Men jeg skal som sagt følge forholdene meget nøje i det spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget og lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af toldloven.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 49) findes i tidenden sp. 1419, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 389).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§ 1, ændringsforslagene nr. 1-4, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 3 og § 3 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om sømandsskat.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 115) findes i tidenden sp. 2184).

Der var stillet følgende ændringsforslag:
Af finansministeren:

Til § 1.

1) Paragraffen affattes således:

„§ 1.

I lov om sømandsskat, jfr. lovbekendtgørelse nr. 160 af 8. maj 1968, foretages følgende ændringer:

1. § 19, stk. 2, ophæves.

2. I § 29 indsættes som nyt stykke:

„Stk. 8. Finansministeren kan efter indstilling fra sømandsskattenævnet bestemme, at sømandsskat erlægges af sømændene om bord på de i lov om søfartsuddannelse nævnte skole- og øvelsesskibe.“

Til § 2.

2) Paragraffen affattes således:

„§ 2.

Bestemmelserne i § 1 træder i kraft fra den 1. januar 1969.“

Til § 3.

3) Stk. 9 affattes således:

„Stk. 9. I forbindelse med selvangivelsen for skatteåret 1969-70 skal sømandsskattepligtige personer, der anser sig for berettigede til reguleringsfradrag, meddele oplysning om personlige skatter og folkepensionsbidrag, som er betalt i det indkomstår, der ligger til grund for skatteansættelsen, samt om de skattebetalinger, der er nævnt i stk. 2, 2. pkt. Gives oplysningerne ikke, har skattemyndighederne ikke pligt til at un-