

[Hanne Reintoft.]

„Lige siden Forbundsrepublikken blev grundlagt, har vi klart sagt, at den vestlige del af Berlin, som vi har ansvaret for, ikke vil blive tilsluttet Forbundsrepublikken. Dette er en sag af særlig karakter og vil stadig blive ved med at være en sag af særlig karakter. Vestberlins regering har ingen direkte forbindelse med Den tyske Forbundsrepublikks regering. Vestberlins territorium er ikke en del af Forbundsrepublikkens territorium.“

Det blev sagt i udenrigsministermødet på Genferkonferencen den 22. maj 1959, og året derefter sagde Selwyn Lloyd i det britiske underhus:

„Vi betragter ikke Berlin som en del af Den tyske Forbundsrepublik. Det er sandt, at Forbundsrepublikkens grundlov henviser til Berlin som et af forbundene, men de tre militærregeringer betonedede, da de billigede denne lov, eftertrykkelig, at de fuldmagter, der blev overdraget Forbundsrepublikken, vil være underkastet bestemmelserne fra besættelsesstatutterne.“

Jeg må heraf udlede, at Danmarks ekstra nære tilhørsforhold til Forbundsrepublikken handelspolitisk og militærpolitisk gør, at vi ikke i en så faretruende situation, som vi befinder os i, tør tage samme klare stilling.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgertiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje i Grønland.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 114) findes i tidenden sp. 3383, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 579).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Lembourn: På et enigt udvalgs vegne kan jeg sige, at vi helt og fuldt kan tilslutte os princippet om at fortsætte den meget smidige retspraksis i Grønland, og at et enigt udvalg altså kan anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Ministeren for Grønland (A. C. Normann): Jeg vil gerne sige tak til udvalget for den hurtige behandling af lovforslaget og for den enighed, man har opnået.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om Danmarks tiltrædelse af ændringer i og tilføjelser til Den internationale Valutafondoverenskomst af 22. juli 1944.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 176) findes i tidenden sp. 3953).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om museumsbaner.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 46) findes i tidenden sp. 1773, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 577).