

[Den fg. finansminister.]

jo gerne have haft hr. Egon Jensens medvirken.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Nu takker den fg. finansminister mig, fordi han nu forstår, at jeg ikke har påstået, eller at jeg ikke påstår, at der er tale om en væsentlig udvidelse af forbrugsbeskatningen. Det troede jeg han kunne have forstået oprindeligt. Det havde været noget mere korrekt, om ministeren havde sagt: jeg beder om undskyldning for, at jeg har beskyldt hr. Aksel Larsen for at have fremsat en påstand om, at der var tale om en udvidelse af forbrugsbeskatningen. Ministeren ved, at hans påstand var urigtig, og hvis han ikke selv har tid til at læse fortrykket, så henstiller jeg, at han sætter en af sine sekretærer til at læse fortrykket og fortælle ham, at det var ministeren, der var galt på den.

Ministeren siger, man vil fortsat være forhandlingsvillig. Det stemmer mig ikke mildere. Man har overhovedet ikke været forhandlingsvenlig hidtil, så at man fortsat vil være forhandlingsvillig på den måde, man ikke har været det hidtil, kan vi ikke føle os beroliget af.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 90 stemmer mod 64.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om afgift af spiritus.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 119) findes i tidenden sp. 4993).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 91 stemmer mod 64.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af vandløbsloven.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 53) findes i tidenden sp. 1399, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 839).

Der var stillet 51 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om landvæsenstretter.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 54) findes i tidenden sp. 1399, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 839).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Chr. Thomsen: Jeg skal forskåne folketingets medlemmer for en nøje gennemgang af de 51 ændringsforslag til vandløbslovsforslaget, kun nævne enkelte ting.

Ændringsforslag nr. 4 til lovens § 5 vedrører ensilage og ajle. Der stod i lovforslaget, at der måtte ikke finde afløb sted fra ajlebeholdere og ensilagebeholdere til vandløb. Nu er det sådan i moderne landbrug, at man udmærket kan tænke sig, at man bygger svinestalde uden ajlebeholdere, og derfor dækker lovforslaget, som det var formuleret, ikke helt. Det foreslås ændret til, at ajle og ensilagesaft ikke må løbe ud i vandløb.